



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Z á p i s

z IX. veřejného zasedání Zastupitelstva města Nepomuk konaného dne 20.12.2011 od 18.00 hodin v sále hotelu ve Dvorci

Číslo jednání: JedNZ2-9/2011

Datum jednání: 20.11.2011

Místo jednání : sál hotelu ve Dvorci

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: František Mašek

Hosté: -

Přílohy: jsou součástí návrhů

Úvodem pan starosta vyzval přítomné, aby minutou ticha uctili památku bývalého prezidenta Václava Havla.

Starosta, podle § 92 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů a změn, zahájil IX. veřejné zasedání městského zastupitelstva, na kterém všechny přivítal. Zastupitelstvo bylo svoláno řádně v souladu s platnou legislativou a jednacím řádem. Protože na zasedání bylo přítomno 12 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina, bylo zasedání usnášeníschopné. Úvodem starosta určil zapisovatelem pana tajemníka Ing. Václava Netušila. Navrhl, aby se zasedání řídilo následujícím programem. Zastupitelé, kteří obdrželi program, tak je upozornil, že asi 3 body byly vypuštěny a 1 bod byl vložen.

V 18.05 hod. přišel Mgr. Miroslav Němec – celkem 13 zastupitelů

Starosta navrhl, aby se zasedání řídilo tímto programem.

Program:

1. Zahájení
2. Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání
3. Návrh: Kontrola plnění usnesení (195/NZ2/2011)
4. Návrh: Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu (190/NZ2/2011)
5. Návrh: Zprávy z jednání městské rady (191/NZ2/2011)
6. Návrh: Zprávy z jednání kontrolního výboru (192/NZ2/2011)
7. Návrh: Zprávy z jednání finančního výboru (193/NZ2/2011)
8. Návrh: 10. rozpočtová změna města Nepomuk na rok 2011 (177/NZ2/2011)
9. Návrh: 11. rozpočtová změna města Nepomuk na rok 2011 (178/NZ2/2011)
10. Návrh: 12. rozpočtová změna města Nepomuk na rok 2011 (179/NZ2/2011)
11. Návrh: Rozpočet města Nepomuk na rok 2012 (181/NZ2/2011)
12. Návrh: Rozpočtový výhled města Nepomuk (180/NZ2/2011)
13. Návrh: Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, U Sokolovny 561, byt č. 3 (167/NZ2/2011)



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

14. Návrh: Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, U Sokolovny 559, byt č. 5 (168/NZ2/2011)
15. Návrh: Převod bytu v Nepomuku, U Sokolovny 557, byt č.6 z dcery na rodiče (169/NZ2/2011)
16. Návrh: Zrušení usnesení č. USN-Z2-135/2011 Smlouva o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, U Sokolovny 558, byt č. 13 (164/NZ2/2011)
17. Návrh: Zrušení usnesení č. USN-Z2-136/2011 Smlouva o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, Za Kostelem 566, byt č. 2 (165/NZ2/2011)
18. Návrh: Prodej bytu v Nepomuku, Na Vinici 448, byt č. 11 do osobního vlastnictví (171/NZ2/2011)
19. Návrh: Směna nově vzniklé PP č. 358/18 v k.ú.Nepomuk o výměře 47 m2 za nově vzniklou PP č. 358/19 (pův.označ.jako část PP 358/6, díl „a“) o výměře 11 m2 v k. ú. Nepomuk s doplatkem 70 Kč/m2 Městu Nepomuk (116/NZ2/2011)
20. Návrh: Směna nově vzniklé PP č. 199/22 (25 m2) v k. ú. Nepomuk za nově vzniklé PP č. 199/21 (14 m2), č. 199/20 (9 m2) a 1743 (2 m2) v k. ú. Nepomuk (160/NZ2/2011)
21. Návrh: Směna nově vzniklé PP č. 212/10 o výměře 3075 m2 v k. ú. Dvorec za nově vzniklé PP č. 228/8(133 m2), č. 212/11 (112 m2) v k. ú. Dvorec a č. 397 o výměře 2230 m2 v k. ú. Nepomuk bez doplatku (161/NZ2/2011)
22. Návrh: Prodej nově utvořené pozemkové parcely č. 109/61 o výměře 55 m2 v k. ú. Dvorec za 150 Kč/m2 (155/NZ2/2011)
23. Návrh: Prodej nově utvořené pozemkové parcely č. 109/62 o výměře 55 m2 v k. ú. Dvorec za 150 Kč/m2 (156/NZ2/2011)
24. Návrh: Bezúplatný převod pozemkové parcely č. 201/3 o výměře 89 m2 v k. ú. Nepomuk od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Městu Nepomuk (159/NZ2/2011)
25. Návrh: Zřízení věcného břemene spočívající v uložení, přístupu, příjezdu a zásahu do PP č. 782 v k. ú. Nepomuk, pro opravy, údržbu a výměnu kanalizačních a vodovodních sítí (162/NZ2/2011)
26. Návrh: Převod nově vzniklé PP č. 1513/32 o výměře 12 m2 v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví Ředitelství silnic a dálnic ČR Městu Nepomuk na základě darovací smlouvy (172/NZ2/2011)
27. Návrh: Prodej pozemkové parcely č. 204/12 o výměře 777 m2 v k. ú. Nepomuk (Na Daníčkách) za 450 Kč/m2 (175/NZ2/2011)
28. Návrh: Smlouva o zřízení věcného břemene (196/NZ2/2011)
29. Návrh: Odpisový plán školských příspěvkových organizací zřizovaných Městem Nepomuk na rok 2012 (154/NZ2/2011)
30. Návrh: Použití prostředků rezervního fondu na zakoupení čtyřcestného ventilu do kotelny MŠ Nepomuk v částce cca 27.000 Kč (163/NZ2/2011)
31. Návrh: Navýšení odpisového plánu MŠ Nepomuk na rok 2011 o částku 400 Kč (uzamykatelný zahradní altán) (174/NZ2/2011)
32. Návrh: Předání stavby „Rekonstrukce kotelny MŠ Nepomuk“ v částce 674.393,33 Kč do majetku MŠ Nepomuk od 1. 12. 2011 (183/NZ2/2011)



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

33. Návrh: Veřejnoprávní smlouva na výkon agendy městské policie (184/NZ2/2011)
34. Návrh: Přechod majetku po zesnulém občanovi na Město Nepomuk (173/NZ2/2011)
35. Návrh: Delegování pana starosty na funkci v Mikroregionu Nepomucko (182/NZ2/2011)
36. Návrh: Úprava cen vodného a stočného (185/NZ2/2011)
37. Návrh: Obecně závazná vyhláška města Nepomuk č. 4/2011 o změně obecně závazné vyhlášky města Nepomuk č. 2/2011 o místních poplatcích (186/NZ2/2011)
38. Návrh: Dopravně technická opatření :“Kruhová křižovatka u Sokolovny“ (187/NZ2/2011)
39. Návrh: Dopravně technická opatření:“Kruhová křižovatka U Pyramidy“ (188/NZ2/2011)
40. Návrh: Dopravně technická opatření:“Kruhová křižovatka u Normy“ (189/NZ2/2011)
41. Návrh: Středotlaký plynovod a přípojka pro pavilon ZUŠ Nepomuk (197/NZ2/2011)
42. Různé
43. Návrh: Sanatorium sv. Jana Nepomuckého (198/NZ2/2011)
44. Návrh: Pojištění majetku města (199/NZ2/2011)
45. Návrh: Bezbariérová studie na chodníky (200/NZ2/2011)
46. Diskuse
47. Usnesení
48. Závěr

Pan starosta se zeptal, zda má někdo připomínky k navrženému programu jednání nebo navrhuje program jiný. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat o takto upraveném programu.

Pro hlasovalo:

13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo:

0

Zdržel se hlasování:

0

Schváleno

Zpráva ověřovatelů zápisu z minulého zasedání



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Pan starosta požádal **pana Ing. Pavla Jirana nebo paní Hanu Valentovou**, aby jeden z nich podal zprávu o ověření zápisu z VIII. Veřejného zasedání městského zastupitelstva. Ing. Jiran řekl, že zápis z VIII. zasedání zastupitelstva města Nepomuk odpovídá audiovizuálnímu záznamu z minulého zasedání podle, kterého byl záznam pořízen, ověřen a stvrzen podpisy jeho ověřovatelů.

Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Pan starosta navrhl návrhovou komisi ve složení: Václav Novák, Ing. Jiří Švec a Mgr. Miroslav Němec

Pan starosta navrhl ověřovatele zápisu ve složení: MUDr. Jiří Polívka a Miroslav Míkovec

Pan starosta řekl, že nechá hlasovat o obou bodech současně, zeptal se, zda má někdo jiný návrh. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Kontrola plnění usnesení

Bere na vědomí

Jelikož minulé zasedání bylo krátké, řešilo se pouze pár bodů, konstatoval pan starosta, že jednotlivé body jsou plněny.

Doplnil pouze informace k zářijovému zastupitelstvu

- přebytečná značka obytná zóna, u školy a na náměstí je odstraněna
- sloupky u kašny jsou doplněny
- vyhláška proti VHP - společnosti, které v Nepomuku VHP provozují, respektive jeden z nich podaly napadení naší vyhlášky na ministerstvu vnitra a z ministerstva vnitra přišel tento týden dopis, ve kterém právníci ministerstva udělali rozbor naší vyhlášky s tím, že kromě dvou bodů ji shledali v pořádku. Pouze čl. číslo 3 a 4 jsou v rozporu s Ústavou ČR a zákonem o obcích a tudíž nemůžeme v současné době vyhlášku používat a vymáhat. Starosta přečetl dopis ministerstva:

Čl. 3

V článku 3 OZV se uvádí, že: „Účelem této vyhlášky je dále zajištění, aby v územním obvodu města Nepomuk byla zneplatněna veškerá povolení v minulosti či v budoucnosti vydaná Státním dozorem Ministerstva financí České republiky (dále jen MF).“



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

K tomuto ustanovení OZV lze uvést, že je obdobné ustanovení obecně závazné vyhlášky města Chrastava, kterou se již zabýval Ústavní soud. **Ústavní soud** ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 29/10 obdobné ustanovení obecně závazné vyhlášky města Chrastava zrušil a **vedl** k němu, že případné „zneplatnění“ **rozhodnutí Ministerstva financí není záležitostí samosprávy**. V této souvislosti upozornil, že nástroje, jak případně dosáhnout zrušení vydaných povolení, pokud se ocitají v rozporu s obecně závaznou vyhláškou, upravuje buď správní řád (zejména ustanovení § 94 a násl. upravující tzv. přezkumné řízení), nebo spíše též samotný zákon o loteriích, který v ustanovení § 43 odst. 1 stanoví povinnost orgánu, který loterii nebo jinou podobnou hru povolil, zrušit povolení, jestliže nastanou nebo dodatečně vyjdou najevo okolnosti, pro které by nebylo možné loterii nebo jinou podobnou hru povolit. Pouze Ministerstvo financí tedy má v konkrétních případech posoudit, zda existence obecně závazné vyhlášky, ať už přijaté před vydáním povolení k provozování jiné loterie podle § 50 odst. 3 zákona o loteriích, či po něm, je důvodem pro zrušení povolení, a to především s ohledem na další ústavně vymezené principy.

Na základě článku 104 odst. 3 Ústavy zastupitelstva obcí mohou vydávat obecně závazné vyhlášky v mezích své (tedy samostatné) působnosti. Dle § 35 odst. 1 zákona o obcích do samostatné působnosti obce nepatří působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že město ustanovením článku 3 OZV překročilo normotvornou kompetenci obcí z hlediska zasahování do výkonu státní správy, která je plně v kompetenci Ministerstva financí, a upravilo tak problematiku mimo svou zákonem vymezenou samostatnou působnost.

Ustanovení čl. 3 je v rozporu s článkem 104 odst. 3 Ústavy České republiky, § 35 a § 10 zákona o obcích.

Pan starosta uvedl, že dělá kroky k tomu, aby byla vyhláška opravena a věří, že na dalším zastupitelstvu budeme schvalovat vyhlášku v souladu se zákonem.

O slovo se přihlásil PhDr. Kroupa. Chtěl poprosit o doplnění, jak přesně zní článek 4 pro ty, kteří to neví.

Starosta přečetl článek č. 4

Čl. 4

Článkem 4 město stanovuje, že „*Výherní hrací přístroje, jejichž provozování bylo povoleno přede dnem nabytí účinnosti této OZV, lze provozovat nejdéle do data účinnosti této vyhlášky.*“

V kontextu s ostatními ustanoveními OZV se zde město pokouší zasahovat do doby povolení výherních hracích přístrojů. Obdobně jako u posouzení článku 3 lze uvést, že město ustanovením čl. 4 OZV zasahuje do výkonu státní správy, jelikož o zrušení povolení mohou rozhodovat pouze příslušné správní úřady, které povolení vydaly. Město zde tak opět překročilo normotvornou kompetenci obcí z hlediska jejího zásahu do výkonu státní správy a upravilo tak problematiku mimo svou zákonem vymezenou samostatnou působnost.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Ustanovení čl. 4 je v rozporu s článkem 104 odst. 3 Ústavy České republiky, § 35 a § 10 zákona o obcích.

Zprávy z jednání městské rady

Bere na vědomí

Zprávy z jednání městské rady

Pan starosta řekl, že paní místostarostka má dnes problémy s hlasivkami, a proto poprosil pana tajemníka, aby přečetl zprávy z jednání městské rady a to ze 4.10., 19.10., 2.11., 21.11., 9.12.2011

Pan starosta poděkoval panu tajemníkovi a zeptal se zda má někdo připomínky k těmto bodům. Zeptal se Zdeněk Bouše na firmy, proč nebylo osloveno více domácích firem. Starosta odpověděl, že takhle z hlavy neví a myslí si, že to byla firma JIMISTAV a někdo místní. Stavební technik poptával firmy, konkrétně neví které. Zeptal se, zda jsou ještě další dotazy, nebylo tomu tak a proto přešel k dalšímu bodu.

Zprávy z jednání kontrolního výboru

Bere na vědomí

Zprávy z jednání kontrolního výboru

Pan starosta poprosil předsedu kontrolního výboru o podání zprávy.

Ing. Pavel Jiran řekl, že Kontrolní výbor zasedal 2x a to 2.10., 12.12.2011. Přečetl pro stručnost pouze usnesení z jednání:

Usnesení z 2.10.2011

- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk upozorňuje stavební úřad, že je povinen se řídit právními předpisy a nikoliv názory vedení města.
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk žádá od Odboru výstavby a životního prostředí MÚ Nepomuk podání informací k pokáceným stromům u silnice II/191.
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk žádá Radu města Nepomuk o zodpovězení výše uvedených dotazů od občanů (*bod 2b a 2c zápisu*).
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk požaduje po starostovi, tajemníkovi a stavebním technikovi podrobné vysvětlení, jaké jsou konkrétní důvody navýšení rozpočtu investiční akce Revitalizace centra města Nepomuk - obnova veřejných prostranství Přesaničské náměstí a Plzeňská ulice.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk požaduje po Odboru finančním a majetkovém MÚ Nepomuk informaci, zda-li jsou městské „pivní sety“ v Restauraci Sokolovna a Hard Rock Baru zapůjčeny v souladu s usnesením Rady města Nepomuk č. USN-R2-476/2011, tedy je-li za ně placeno řádné nájemné?
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk vyzývá MÚ Nepomuk k bezodkladnému odstranění nadbytečné svislé dopravní značky „Obytná zóna“ před vchodem do Infocentra
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk doporučuje starostovi, aby programy zasedání Zastupitelstva města Nepomuk byly výstižnější a přehlednější pro veřejnost, například aby veřejné stavby nebyly nevhodně zařazovány pod bod „Různé“.
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk doporučuje zastupitelstvu města Nepomuk, v souvislosti s nedodržováním lhůt pro zhotovení zápisu z jednání, změnit na příštím zasedání buďto osobu zapisovatele nebo příslušná ustanovení jednacího řádu.

Usnesení z 12.12.211

- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk bere na vědomí vyjádření vedoucího stavebního úřadu Ing. Jiřího Levého ze dne 23.11.2011 ve věci nelegálních billboardů na území města Nepomuk.
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk děkuje starostovi a radě města za odpovědi na dotazy občanů.
- předložení položkového rozpočtu a podrobného závěrečného vyúčtování projektu Revitalizace centra města Nepomuk - obnova veřejných prostranství Přesaničké náměstí a Plzeňská ulice.
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk bere na vědomí vyjádření vedoucí finančního a majetkového odboru Aleny Nové ve věci půjčování pivních setů.
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk považuje za krajně nevhodné zařazování jakýchkoliv věcných záměrů do bodu Různé. Z procedurálního hlediska považujeme za vhodnější zařazovat záležitosti, které nesnesou odkladu, jako samostatné body jednání a to formou návrhu na změnu programu podaného nejpozději na začátku zasedání zastupitelstva.
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk požaduje od odboru finančního a majetkového informaci, zda-li byla v návaznosti na OZV č. 4/2011 zahájena správní řízení o odebrání povolení k provozování výherních automatů.
- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk doporučuje zveřejňovat soupis přijatých usnesení vždy až po ověření zápisu ze zasedání zastupitelstva



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Ing. Jiran řekl, že bod ohledně VHP je nyní bezpředmětný. Ing. Jiran se zeptal, zda má někdo k tomuto dotazy, může je uplatnit v diskusi a v tom případě je možné přečíst celý zápis, který byl k danému bodu.

Poděkoval za pozornost a předal slovo starostovi.

Starosta poděkoval za přečtení zpráv z kontrolního výboru. Řekl, že on řekne k tomuto nějaké své poznatky.

Myslí si, že cca 1/2 řešeného nespadá do kompetence KV, jsou to různé věci, na které nebyl KV pověřen zastupitelstvem obce a které nespadají do samostatné působnosti obce, často je tam státní správa úkolována např. stavební úřad a to jsou věci, do kterých nemá KV co mluvit, protože je to orgán samosprávy obce. Další věc je podepisování zápisů, my sice obdržíme zápisy z KV e-mailem, ale jsou to zápisy nepodepsané, podle zákona by měl být podepsán, alespoň předsedou KV a my abychom neměli problémy s audity, potřebujeme, aby byl zápis podepsán všemi přítomnými členy KV. Starosta poprosil, aby KV zápisy podepisoval a požádal, aby byly na webu aktualizovány údaje v sekci KV dle zákona

Starosta ještě doplnil: - rozsah pravomocí KV

- Kontrolní výbor Zastupitelstva města Nepomuk požaduje od MÚ Nepomuk předložení položkového rozpočtu a podrobného závěrečného vyúčtování projektu Revitalizace centra města Nepomuk - obnova veřejných prostranství Přesaničké náměstí a Plzeňská ulice. To není věc KV ale finančního výboru. Město by mělo tuto věc předložit FV a ten by měl tuto věc řešit. Starosta udělal výtah ze zákona o obcích

Kontrolní výbor dle zákona o obcích:

§ 118

(1) Výbor plní úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo obce. Ze své činnosti odpovídá výbor zastupitelstvu obce.

(2) Počet členů výboru je vždy lichý. Výbor se schází podle potřeby. Usnesení výboru se vyhotovuje písemně a podepisuje je předseda výboru. **(kvůli auditu požadujeme dodávání zápisu podepsané všemi přítomnými členy KV)**

(3) Usnesení výboru je platné, jestliže s ním vyslovila souhlas nadpoloviční většina všech členů výboru.

§ 119

(1) Finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné. Jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.

(2) Finanční výbor

a) provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce,

b) plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.

(3) Kontrolní výbor

a) kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, je-li zřízena,



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

b) kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti, (např. billboardy ty spadají do státní správy, přitom KV sám napadá představitele města, že zasahují do výkonu státní správy přitom dělá KV to samé)

c) plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.

(4) O provedené kontrole výbor pořídí zápis, který obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků. Zápis podepisuje člen výboru, který provedl kontrolu, a zaměstnanec, jehož činnosti se kontrola týkala.

(5) Výbor předloží zápis zastupitelstvu obce; k zápisu připojí vyjádření orgánu, popřípadě zaměstnanců, jejichž činnosti se kontrola týkala.

na webu města je uvedeno:

Činnost kontrolního výboru

- a) kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady města,
- b) kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory, komisemi a **městským úřadem**, (zde by mělo být pouze na úseku samostatné působnosti, KV nemůže kontrolovat MěÚ na úseku státní správy)
- **c) plní další kontrolní úkoly** (doplnit: kterými je pověřilo zastupitelstvo obce)

Kontrolní výbor přijímá podněty a stížnosti od občanů v oblasti své působnosti. – starosta navrhuje, aby tyto věci spíše řešila komise pro občanské záležitosti. Přijde mu trochu úsměvné, že KV řeší, že se svítí v některé místnosti na MěÚ Nepomuk, místo, aby ten člen KV zvedl telefon a zavolal někomu z úřadu a řekl, že se svítí v některé místnosti. Je zbytečné a směšné, že tyto věci se zapisují do zápisu KV.

Toto je názor starosty a je to vše co k tomu má, je to spíše takové doporučení, aby to bylo v souladu se zákonem.

Ing. Pavel Jiran za KV poděkoval za tato doporučení. Musí k tomu však říci toto: *k věci že asi 1/2 věcí nespadá do kompetence KV, že je úkolována státní správa, svým způsobem tomu nelze oponovat, ovšem ta původní věc, která se týkala např. billboardů, byl učiněn dotaz, na který byla učiněna odpověď a ta odpověď byla taková, že na to KV musel reagovat a protože se v tomto případě jednalo právě o jakési úkolování vedením města státní správy, což je také v rozporu se zákonem o obcích, tak to KV nemohl nechat bez povšimnutí a nemohl to nechat bez vyřešení. Bohužel se tato záležitost dostala až do třetího zasedání KV a jak všichni víte tak se to četlo v tom usnesení, že KV již bere na vědomí odpověď Ing. Levého. Co se týká podpisů, je to připomínka na místě, podpisy se tam objeví. Co se týká dotazů občanů, byly doručeny KV, a proto KV se těmito věcmi zabýval. Dojde určitě k upřesnění činnosti KV tak, aby to bylo v souladu se zákonem.*

Předal slovo PhDr. Kroupovi. Ten řekl, že si dovolí doplnit slova předsedy KV, třetí člen KV není přítomen. Poděkoval taky za upřesnění, jen ukázal na promítací tabuli verzi, která je na



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

webu. Upozornil na to, že to co tam bylo dříve, bylo ještě více v rozporu se zákonem a praxe, že KV řeší podněty občanů je dlouholetá. Citoval čl. 9 odst. 10 Jednacího řádu zastupitelstva

Kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady provádí kontrolní výbor. O výsledku kontroly plnění usnesení informuje předseda kontrolního výboru zastupitelstvo.

Že bod, který tady řeší léta starosta, má řešit předseda KV nikoliv starosta.

Starost řekl, že nikdo ho na to nikdy neupozornil. Řekl, že je jen dobře, že se ví kdo, co má dělat. Ze zápisů je vidět, že se KV snaží kontrolovat plnění usnesení.

Slovo si vzal opět Ing. Jiran, řekl, že chce mluvit ohledně porušení kompetencí KV ve věci zjišťování záležitostí, které náleží FV. Toto se opět posunuje někam jinam, KV původně požádal o vysvětlení navýšení 9. rozpočtové změny na letošní rok o jeden milion korun na uvedené Přesnické nám., protože tak jak to bylo na minulém zasedání zodpovězeno panem tajemníkem, na třikrát podobně opakovanou otázku, odpovězeno tak, že by tomu nerozuměli členové KV, ale nerozuměli tomu ani zastupitelé a nerozuměl tomu ani nikdo z veřejnosti a dostali jsme se až tam, že KV překračuje svoje pravomoci. Tato odpověď nebyla dána tak, aby tomu každý rozuměl.

Starosta řekl, že je rád, že se ujasnili kompetence, že se rád vzdá čtení bodu plnění usnesení od příštího zasedání ,tento bod bude čten členy KV.

Pan Horník řekl, že by ho zajímalo, kdo si stěžoval z občanů na vykácení zdravých bříz, jak se říká u „Michkovo otáčky“. Ten kdo zde jezdil okolo, tak viděl, že na těch břízách byly houby to znamená, že za krátkou dobu, kdyby přišel vítr, tak by padly. Myslí si, že ti občané, kteří se o to zajímali tak, že neměli vůbec právo, protože tam ta houba byla.

PhDr. Kroupa řekl, že musí reagovat, že neví sice, kteří občané si stěžovali, protože chtějí zůstat v anonymitě, nějakému občanu to prostě vadilo a KV protože se necítil k tomu kompetentní, tak dotaz předal radě a ukázalo se, že stromy nebyly zdravé, že nebyly pokáceny bezdůvodně a není jediný důvod, proč by se ten občan neměl zeptat a jakou zvolil formu to je již jiná věc. Neberme nikomu právo se na cokoliv ptát a mít svůj názor.

Zprávy z jednání finančního výboru

Bere na vědomí

Zprávy z jednání finančního výboru

Pan starosta poprosil předsedu FV, aby přednesl zprávu z jednání finančního výboru. Ing. Švec ve stručnosti řekl, že FV se sešel pouze jednou, kde projednal 10, 11, 12 rozpočtovou změnu se kterou budeme za chvíli seznámeni, dále projednal rozpočtový výhled na rok 2012 – 2015, rozpočet města na rok 2012, kterému věnoval velkou pozornost. Z jednání FV vyplývá v zápise jedna věc, že na každé nové zasedání zastupitelstva budou delegováni vedoucí



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

jednotlivých odborů MěÚ, kterých se budou jednotlivé změny v rozpočtu týkat a zde je vysvětlí, bude to v zápise rady a zastupitelstva.

Starosta poděkoval za zprávu a poprosil návrhovou komisi, aby tyto věci zaznamenala v usnesení v odstavci bere na vědomí

10. rozpočtová změna města Nepomuk na rok 2011

S 10. rozpočtovou změnou města Nepomuk na rok 2011 seznámila přítomné Ing. Mukenšnáblova.

Strana příjmů se navyšuje o 390 tis.kč na lesním hospodářství, o 10 tis.Kč na příjmech ze hřbitova. Obdrželi jsme dvě dotace, které ovlivnily příjmy i výdaje, a to 3,2 mil. Kč – příspěvek na péči a 45 tis.Kč – dotace na pečovatelskou službu. Dále u výdajů dochází k přesunu finančních prostředků z investic do provozu – nákup winserveru. Celkem příjmy po změně činí 335.715.170,- Kč, výdaje 364.109.740,- Kč, financování úvěrů 545.100,- Kč.

Dále pan starosta poprosil předsedu finančního výboru p. Ing. Švece o sdělení stanoviska finančního výboru k této změně. Ing. Švec řekl, že na finančním výboru prostudovali 10. Rozpočtovou změnu a doporučují ji ke schválení bez výhrad.

Schvaluje

10. rozpočtovou změnu Města Nepomuk pro rok 2011 - celkové příjmy činí 335.715,17 tis. Kč, výdaje 364.109,74 tis. Kč, financování úvěrů 545,10 tis. Kč.

Pověřuje

Ing. Mukenšnáblova rozúčtováním do položek

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Protí hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

11. rozpočtová změna města Nepomuk na rok 2011

S 11. rozpočtovou změnou města Nepomuk na rok 2011 seznámila přítomné Ing. Mukenšnáblova.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Na straně příjmů dochází k navýšení daně z příjmů fyzických osob z podnikání, poplatků za výherní hrací přístroje, z lesního hospodářství, z kultury, ze hřbitova, ostatní nedaňové příjmy a dotace na meliorační dřeviny. Výdaje navýšení na opravu střechy na ZŠ a místní hospodářství. Toto navýšení bylo vykompenzováno z jiných okruhů rozpočtu. Celkem příjmy po změně činí 336.115.170,- Kč, výdaje 364.110.140,- Kč, financování úvěrů 545.100,- Kč.

Dále pan starosta poprosil předsedu finančního výboru p. Ing. Švece o sdělení stanoviska finančního výboru k této změně. Ing. Švec řekl, že na finančním výboru prostudovali 11. Rozpočtovou změnu a doporučují ji ke schválení.

Schvaluje

11. rozpočtovou změnu města Nepomuk na rok 2011, kde celkové příjmy činí 336 115 170,- Kč, celkové výdaje činí 364 110 140,-Kč, financování úvěrů 545 100,-Kč

Pověřuje

Ing. Mukenšnáblovou rozúčtováním do položek

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

12. rozpočtová změna města Nepomuk na rok 2011

S 12. rozpočtovou změnou města Nepomuk na rok 2011 seznámila přítomné Ing. Mukenšnáblová.

Na straně příjmů se navyšují příjmy z lesního hospodářství a ostatní nedaňové příjmy. Výdaje – navýšení svozu komunálního odpadu a místního hospodářství a na investicích – střešní okna u Sokolovny. Celkem příjmy po změně nyní činí 336.915.170,- Kč, výdaje 364.910.140,- Kč, financování úvěrů 545.100,-Kč. Toto rozpočtové opatření bude ještě v uzávěrce opraveno – částka převodu účtů, sociálního fondu, dotací a rezerv bude upravena dle skutečnosti. S konečnou částkou budete seznámeni na dalším zastupitelstvu.

Dále pan starosta poprosil předsedu finančního výboru p. Ing. Švece o sdělení stanoviska finančního výboru k této změně. Ing. Švec řekl, že na finančním výboru prostudovali 12. Rozpočtovou změnu a doporučují ji ke schválení.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Schvaluje

12. rozpočtovou změnu Města Nepomuk pro rok 2011 - celkové příjmy činí 336 915 170,-Kč, výdaje 364 910 140,- Kč, financování úvěrů 545 100,-Kč.

Pověřuje

Ing. Mukenšnáblovou rozúčtováním do položek . Celkové částky budou upraveny dle skutečnosti na položkách převody účtů , příspěvek – sociální fond, vytváření rezerv a o případné dotace, které obdržíme do konce roku

PhDr. Kroupa se zeptal, jak můžou rozp. změnu schvalovat, když se bude ještě upravovat. Ing. Mukenšnáblová odpověděla, že usnesení zůstane tak jak je, že částky se upraví dle skutečností v těchto bodech, nic jiného se neupraví, je to tak každý rok, protože dotace musíte mít ve skutečné výši. Na dalším zastupitelstvu v novém roce řekne, jak bylo upraveno, každopádně usnesení zůstane v tomto znění.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat

Pro hlasovalo:

13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo:

0

Zdržel se hlasování:

0

Schváleno

Rozpočet města Nepomuk na rok 2012

Dalším bodem je rozpočet města na rok 2012 starosta opět předal slovo paní Ing. Mukenšnáblové

Ing. Mukenšnáblová řekla, že přítomné seznámí s návrhem rozpočtu 2012, vzhledem k tomu, že všichni podklady k rozpočtu obdrželi a návrh visel na internetu více jak 15 dní před zastupitelstvem. Vezmeme to velice stručně.

Rozpočet byl sestaven s ohledem na rozpočtový výhled.

Celkové navrhované příjmy činí 74.376.300,- Kč. Příjmy daňové (sem patří např. daně z příjmů fyzických osob, právnických osob, DPH, daň z nemovitosti, poplatky za odpady, psy, správní poplatky, poplatky za pronájem veřejného prostranství apod.). Nedaňové příjmy (sem patří např. příjmy z bytového hospodářství, z kultury, knihovny, za pronájem pozemků a nebytových prostor apod.). Dotace (dotace od krajského úřadu na činnost úřadu a školství, dotace od obcí na školství a pečovatelskou službu). Poslední položkou je příspěvek do sociálního fondu.

Výdaje celkem navrhované činí 104.090.200,- tis. Kč, z toho výdaje na investice činí 39.710.000,- Kč, běžné provozní výdaje činí 64.380.200,- Kč (sem patří výdaje na lesy, bytové, nebytové, místní hospodářství, na místní správu, na kulturu, knihovnu, pohřebnictví, odvoz odpadů, požární ochranu, pečovatelskou službu, veřejné osvětlení, zastupitelstvo, sportovní zařízení apod.) Úvěr na vodovod činí 545,1 tis. Kč.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Celkový schodek ve výši 29.713.900,- Kč bude kryt z naspořených prostředků z minulých let (prostředky na účtech města a sporobond).

Starosta k tomu doplnil, že jak to bylo nastíněno, že to vypadá na veliký deficit, ale ten deficit samozřejmě nebude tak veliký, ten deficit by takový byl za podmínky, že se budou realizovat všechny investiční akce a že na ně nepřijdou nějaké dotace, protože dotace se tam dodávají až v průběhu roku v rámci rozpočtových změn. Když dotace přijdou, dopisují se na příjmové stránky a snižuje se rozdíl mezi příjmy a výdaji. Výdaje jsou tam již nastaveny, jsou tam např. v investicích akce, které se nemusí v roce 2012 realizovat, posune se realizace třeba o rok déle apod.

Ing. Mukenšnáblová se zeptala, zda má někdo konkrétní dotazy

Paní Burdová se ptala na úsek nebytového hospodářství, který se navyšuje, z jakého důvodu, když není vyčerpán letošní rozpočet.

Ing. Mukenšnáblová odpověděla, na nebyt. hospod. je zohledněn nárůst cen energií.

Ing. Jiran se zeptal na jednouchou otázku, že to co tady doplnil pan starosta, že ten deficit bude snižován až k nulové částce, tak se vrátí k letošnímu roku, kde se před chvílí schvalovala 12. rozpočtová změna a když porovná výdaje a příjmy, tak tam vidí rozdíl necelých -30 milionů Kč stejnou notu tady vedl starosta před schvalováním rozpočtu a teď se chce zeptat, zda opravdu máme předpoklad, že ty prostředky z loňských let, které tady byly uvedeny jako loňská léta, ale jsou to předchozí léta, protože loňský rok je pouze jeden, že bude kryt naspořenými fin. prostředky, tak zda můžu dostat odpověď od Ing. Mukenšnáblové nebo FV: Jak si stojí rozpočet města v tuto dobu na konci roku 2011? Pan starosta řekl, že Ing. Jiran ho trochu zkouší, že určitě ví jak to funguje např. když se dělal rodný dům A.Němejce, který se zafinancoval okolo 30 milionu Kč, město tento projekt muselo předem zafinancovat, nejdříve to bylo 30 milionu minus a další rok, když přišla dotace tak tam bylo jako 30 milionů plus a když se to celé zkompletovalo tak tam bylo 15 milionu minus, nejde se koukat jen v tom roce, protože ty dotace se překlenují do více let, prostě je to taková sinusoida a myslí si, že za těch 8 let co byl na radnici, že těch rozpočtů dělal spoustu a musí mu být jasné jak to funguje. Ing. Mukenšnáblová doplnila, že posledních 4-5 let tuto výši deficitu pravidelně schvalujeme, máme v rozpočtu zakomponované investice, které jsou potom hrazeny z evropských dotací. Jsou i jiné dotace, které přichází během roku. Na letošní rok jsme měli schválený v podstatě stejný deficit, byl jen malinko větší. Skutečnost je nyní – 16 milionu předpokládali jsme, že schodek bude trochu menší, ale dotace na rekonstrukci Přesanického nám. přijde až v lednu.

Starosta se zeptal, zda jsou ještě dotazy

Dále pan starosta poprosil předsedu finančního výboru p. Ing. Švece o sdělení stanoviska finančního výboru k rozpočtu města Nepomuk na rok 2012. Ing. Švec řekl, že členové finančního výboru jsou spolutvůrci rozpočtu na rok 2012. Vedení města vzalo v potaz navýšení příjmové části rozpočtu, na které se zaměřili a tyto návrhy byly skutečně zakomponovány. Může s klidným svědomím říct, aby byl Rozpočet pro rok 2012 schválen.

Dotaz od lidí:

Aby došlo k šetření a veřejnému představení rozpočtu

Starosta řekl, že návrh přetlumočený od předsedy dostali, ale správce jednotlivých kapitol rozpočtu jako je školka, škola, hasiči atd. narychlo nešlo svolat. Příští rok se toto udělá. Když se návrhy dělaly, musely se upravit, hledali jsme úspory, a kde by šli zvýšit na příjmové



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

stránce, předložené návrhy se upravovaly, jednalo se o nich. Je lepší příjmy podhodnotit z důvodu rezerv.

PhDr. Kroupa projížděl položky investic, zarazilo ho 70 tisíc na zastřešení letní scény, chtěl se zeptat na zastřešení. Myslí si, že na jednu stranu je to dobře, protože ten stan, který je tam umístěn nevyhovuje (při rekonstrukci RD A.Němejce se s tím moc nepočítalo), na druhou stranu pokud již máme tuto investiční akci provádět, tak se obává, že rozpočet je nízký. Tak, aby ta střecha trochu vypadala, bylo by třeba více peněz, jestli není lepší ten stan.

Starosta řekl, že tuto částku jenom odhadl, že pokud to bude víc, tak se částka v rámci rozpočtové změny upraví podle skutečnosti.

schvaluje

Rozpočet města Nepomuk na rok 2012 – celková výše příjmů i výdajů je uvedena v příloze.

Pověřuje

Ing. Mukenšnáblovou rozdělením do položek

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má ještě někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo:

13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo:

0

Zdržel se hlasování:

0

Schváleno

Rozpočtový výhled města Nepomuk

Informace k rozpočtovému výhledu podala Ing. Mukenšnáblová. Rozpočtový výhled musí být schválen v souladu se zákonem č. 250 a 218/2000 Sb., a to na 2-5 let. 4 roky jsou rozumnou dobou s ohledem na délku volebního období. Rozpočtový výhled obsahuje celkové příjmy, výdaje, dlouhodobé pohledávky a závazky. Příjmy a výdaje na rok 2012 korespondují s rozpočtem, do roku 2013 je zapracováno nulové tempo růstu ekonomiky a do roku 2014 a 2015 je dáno dvouprocentní tempo růstu. Dlouhodobý závazek je pouze pro rok 2012 – poslední splátka úvěru na vodovod a do pohledávek je odhadnuta částka 5 mil. Kč. Jedná se z velké části především o pohledávky z bytového hospodářství a sankcí za silniční dopravu

Dále pan starosta poprosil předsedu finančního výboru p. Ing. Švece o sdělení stanoviska finančního výboru k rozpočtovému výhledu na rok 2012-2015. Ing. Švec řekl, že na finančním výboru prostudovali rozpočtový výhled na rok 2012-2015 a doporučují ho ke schválení.

Schvaluje

Rozpočtový výhled města Nepomuk na rok 2012-2015 dle přílohy

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, U Sokolovny 561, byt č. 3

Schvaluje

Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní s (***) na byt v Nepomuku, U Sokolovny 561, byt č. 3 o velikosti 4+1/I.kategorie o celkové výměře 81,66 m² za cenu platnou pro rok 2011 ve výši 511 800,- Kč. První splátka ve výši 150 000,- Kč byla již uhrazena, doplatek ve výši 361 800,- Kč bude uhrazen do 31.12.2011.

Odešel pan Jiří Fabík – celkem 12 zastupitelů

Důvodová zpráva:

Pí. (***) má zájem o koupi bytu. Jedná se o nájemce, který byt užívá.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 12

(Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, U Sokolovny 559, byt č. 5

Schvaluje

Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní s (***) na byt v Nepomuku, U Sokolovny 559, byt č. 5 o velikosti 3+1/I.kategorie o celkové výměře 84,97 m² za cenu platnou pro rok 2018 ve výši 645 580,- Kč. První splátka ve výši 150 000,- Kč byla již uhrazena, doplatek ve výši 495 580,- Kč bude uhrazen do 31.3.2018.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 12



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

(Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Pan starosta uvedl, že pan Trojánek požádal o prominutí odstupného ze smlouvy. Vysvětlil, že pan Trojánek nyní využívá byt v lokalitě Pivovarská, protože mají rodinu sháněl byt větší, v podstatě opustí jeden městský byt a odstěhuje se do většího bytu, ale protože i na předchozí byt uzavřel smlouvu o smlouvě budoucí kupní a za porušení smlouvy dojde k pokutě ve výši 10% z ceny bytu, což je velká částka, tak požádal, zda může být část nebo celá částka odpuštěna. Jinak se starosta doslech, že v minulosti již přišel o 100.000,-Kč, když měl zájem o byt Na Daničkách a firma, která toto domlouvala potom zkrachovala myslí si, že firma RENAU. Starosta se zeptal paní Suché, kolik pokuta přesně dělá, ta odpověděla, že 65.000,-- Kč. Starosta se zeptal zastupitelů co si o tom myslí, zda prominout celé nebo jen půlku nebo vůbec. Nikdo nic neříkal, proto se zeptal Ing. Švece jako předsedy FV. Ing. Švec řekl, že byl zaskočen touto otázkou. Jako „Harpagon Kalousek“ by určitě hlasoval proti prominutí. Protože pana Trojánka osobně zná, jedná se o velmi slušného mladého člověka, proto jeho stanovisko je odpuštění smluvní částky. PhDr. Kroupa si myslí, že nemá smluvní pokuta logiku tak by mu odpustil.

Starosta tedy nechal hlasovat o úplném odpuštění smluvní pokuty.

Žádost o prominutí odstupného ze Smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, Pivovarská 571, byt č. 5.

Důvodová zpráva:

(**) mají zájem o koupi bytu. Jedná se o nájemce, který byt užívá. Pan starosta k tomu uvedl, že (***) požádal o prominutí části nebo celé Smluvní pokuta činí ve výši 10% z kupní ceny bytu.65000,-- Kč

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 12

(Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

V 19.35 hod. odešel Ing. Jiran a Miroslav Míkovec – celkem 10 zastupitelů

Převod bytu v Nepomuku, U Sokolovny 557, byt č.6 z dcery na rodiče

Schvaluje

Převod bytu v Nepomuku, U Sokolovny 557, byt č. 6 o velikosti 1+3/1.kategorie o celkové ploše včetně příslušenství 79,59 m² z dcery (***) a uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní za cenu platnou pro rok 2012 ve výši 511 240,- Kč. První splátka ve výši 120 000,- Kč byla již uhrazena, doplatek ve výši 391 240,- Kč bude doplacen do 31.12.2012.

Důvodová zpráva:

(***) podala žádost o převod nájemní smlouvy a dalších práv na své rodiče. Žádá o převod nájemní smlouvy a smlouvy o smlouvě budoucí kupní s tím, že rodiče byt doplatí v roce 2012.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo:

10

(Horník Václav, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo:

0

Zdržel se hlasování:

0

Schváleno

Zrušení usnesení č. USN-Z2-135/2011 Smlouva o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, U Sokolovny 558, byt č. 13

Ruší

Usnesení č. USN-Z2-135/2011 ve znění: Zastupitelstvo Schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, U Sokolovny 558, byt č. 13, o velikosti 1+3, celková plocha 84,71m² s paní (***) za cenu platnou pro rok 2018 ve výši 648 137,- Kč s tím, že první splátka ve výši 150 000,- Kč je splatná při podpisu nájemní smlouvy. Doplatek ve výši 498 137,- Kč je splatný do 31.3.2018.

Důvodová zpráva:

Paní (***) odstupuje od smlouvy o smlouvě budoucí kupní z finančních důvodů.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo:

10

(Horník Václav, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Zrušení usnesení č. USN-Z2-136/2011 Smlouva o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, Za Kostelem 566, byt č. 2

Ruší

Usnesení č. USN-Z2-136/2011 ve znění: Zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na byt v Nepomuku, Za Kostelem 566, byt č. 2 o velikosti 0+1 o celkové výměře 31,62 m² s (***) za cenu platnou pro rok 2019 ve výši 292 404,- Kč s tím, že první splátka ve výši 75 000,- Kč je splatná při podpisu nájemní smlouvy. Doplátek ve výši 217 404,- Kč uhradí do 31.10.2019

Důvodová zpráva:

(***) o byt již nemá zájem. Své bydlení vyřešila jiným způsobem.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 10

(Horník Václav, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Prodej bytu v Nepomuku, Na Vinici 448, byt č. 11 do osobního vlastnictví

Schvaluje

Prodej bytu v Nepomuku, Na Vinici 448, byt č. 11 do osobního vlastnictví p. (***) . Jedná se o byt o velikosti 1+2/I.kategorie o celkové výměře 63,11 m² za cenu platnou do 31.12.2011 ve výši 283 897,- Kč.

Starosta k tomu jen dodal, že v letošním roce navrhli navýšení ceny bytu na příští rok o 100 % a to asi vedlo k odkoupení tohoto bytu

V 19.36 hod. odešel PhDr. Kroupa – celkem 9 zastupitelů

Důvodová zpráva:

(***) má zájem o koupi bytu. Jedná se o nájemníky, kteří byt užívají.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 9



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

(Horník Václav, Kovář Václav, Marušincová Alena, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

V 19.39 hod. se vrátil Miroslav Míkovec – celkem 10 zastupitelů

Směna nově vzniklé PP č. 358/18 v k. ú. Nepomuk o výměře 47 m² za nově vzniklou PP č. 358/19 (původně označenou jako část PP č. 358/6, díl „a“) o výměře 11 m² v k. ú. Nepomuk s doplatkem 70 Kč/m² Městu Nepomuk **Schvaluje**

Směnu nově vzniklé PP č. 358/18 v k. ú. Nepomuk o výměře 47 m² ve vlastnictví Města Nepomuk za nově vzniklou PP č. 358/19 (na původním GP označenou jako část PP č. 358/6, díl „a“) o výměře 11 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví (***) s doplatkem 70 Kč/m² Městu Nepomuk.

V 19.40 hod. odešla Mgr. Burdová – celkem 9 zastupitelů

Důvodová zpráva:

V době realizace komunikace – ul. Školní (výstavba budovy nové školy) - město odkupovalo od (***) část pozemku, dnes vedeného jako č 358/12 za 70 Kč/m² a Město provádělo stavbu oplocení pozemku (***) (dnes č. 358/6), kdy zřejmě došlo k jeho posunutí do ulice. Stav skutečného zaměření oplocení nesouhlasí se stavem evidovaným v Katastru nemovitostí. Proto (***) žádá o napravení této situace, a to směnou nově vzniklé PP č. 358/18 v k. ú. Nepomuk o výměře 47 m² ve vlastnictví Města Nepomuk za nově vzniklou PP č. 358/19 o výměře 11 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví (***) s doplatkem Městu Nepomuk. Protože jde o část pozemku, kterou p(***) v době realizace ul. Školní prodával městu za 70 Kč/m², rada doporučuje zastupitelstvu stejnou prodejní cenu za m². V době projednání radou byl předkládán GP, kde byla PP č. 358/19 označována ještě jako část PP č. 358/6, díl „a“, bylo to takto radou doporučeno a vyvěšen záměr. Po doporučení pracovníky KÚ, byl GP přehodnocen a díl „a“ ustaven jako samostatná nově vzniklá parcela. GP a ortofoto je připojeno v příloze.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 9

(Horník Václav, Kovář Václav, Marušincová Alena, Miroslav Míkovec, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Směna nově vzniklé PP č. 199/22 (25 m²) v k. ú. Nepomuk za nově vzniklé PP č. 199/21 (14 m²), č. 199/20 (9 m²) a 1743 (2 m²) v k. ú. Nepomuk

Schvaluje

Směnu nově vzniklé pozemkové parcely č. 199/22 o výměře 25 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví Města Nepomuk za nově vzniklé pozemkové parcely č. 199/21 o výměře 14 m², č. 199/20 o výměře 9 m² a č. 1743 o výměře 2 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví (***).

Důvodová zpráva:

Ke směně dochází z důvodu úpravy místní komunikace v prostoru u Barumu. Záměr byl vyvěšen na základě usnesení rady ze dne 7. 9. 2011. Směňované pozemky jsou metrážně shodné, ve stejné lokalitě. Proto nebyl stanoven v návrhu žádný doplatek.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo:

9

(Horník Václav, Kovář Václav, Marušincová Alena, Miroslav Míkovec, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo:

0

Zdržel se hlasování:

0

Schváleno

V 19.42 hod. se vrátila Mgr. Burdová – celkem 10 zastupitelů

Směna nově vzniklé PP č. 212/10 o výměře 3075 m² v k. ú. Dvorec za nově vzniklé PP č. 228/8(133 m²), č. 212/11 (112 m²) v k. ú. Dvorec a č. 397 o výměře 2230 m² v k. ú. Nepomuk bez doplatku

Schvaluje

Směnu nově vzniklé pozemkové parcely č. 212/10 o výměře 3075 m² v k. ú. Dvorec ve vlastnictví Města Nepomuk za nově vzniklé PP č. 228/8 (133 m²), č. 212/11 (112 m²) v k. ú. Dvorec a č. 397 o výměře 2230 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví (***). bez doplatku.

V 19.43 hod. se vrátil Ing. Jiran – celkem 11 zastupitelů

Důvodová zpráva:

O směnu si požádal (***). Šlo původně o směnu části PP č. 212/1 v k. ú. Dvorec ve vlastnictví Města Nepomuk za PP (***). č. 397 v k. ú. Nepomuk. Rada se směnou souhlasila za předpokladu, že ke zbývajícím částem našeho pozemku povede přístupová cesta (věčné břemeno) a dále nechají (***). ocenit oba pozemky a zajistí vypracování geometrického plánu na oddělení pozemků.

V 19.44 hod. se vrátil PhDr. Kroupa – celkem 12 zastupitelů



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Přístupová cesta ke zbývajícím částem bude zajištěna oddělenými nově vzniklými pozemky č. 228/8 (133 m²) a 212/11 (112 m²) a nebude muset být zřizováno věcné břemeno. Ocenění na pozemek (***) č. 397 o výměře 2230 m² vychází na 12,713 Kč/m², ocenění na pozemek města č. 212/1, z něhož byl oddělen pozemek 212/10 o výměře 3075 m² vychází dle ocenění na 9,449 Kč/m². Město nabízí metrážně větší pozemek, ale pozemek (***) v k. ú. Nepomuk má vyšší ocenění, menší pozemky 228/8 a 212/11 v k. ú. Dvorec jsou ve stejné lokalitě jako oceněný pozemek města (9,449 Kč/m²). Proto rada na svém jednání 2. 11. 2011 doporučila směnu bez doplatku.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 12

(Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Prodej nově vytvořené pozemkové parcely č. 109/61 o výměře 55 m² v k. ú.

Dvorec za 150 Kč/m²

V 19.45 hod. odešla Alena Marušincová – celkem 11 zastupitelů

Schvaluje

Prodej nově vytvořené pozemkové parcely č. 109/61 o výměře 55 m² v k. ú. Dvorec p. (***) za 150 Kč/m².

Důvodová zpráva:

RMN ze dne 8. 6. 2011 schválila prodej pozemkových parcel přiléhajících k řadovým bytovým domům v ul. Lesnická v k. ú. Dvorec za 150 Kč/m² (v souvislosti s prodejem PP manželům ***). Záměr na prodej těchto parcel byl vyvěšen v červnu 2011. P. Cízl a p.l. Křivancová si 5. 10. 2011 požádali o odprodej PP č. 109/61 o výměře 55 m² v k.ú. Dvorec, nově vytvořené na základě GP č. 574-127/2011, přiléhající k jejich bytovému domu. Rada na svém jednání dne 19. 10. 2011 doporučila odprodej ke schválení zastupitelstvu. Žádost i GP jsou připojeny v el. příloze.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 11

(Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

V 19.47 hod. se Alena Marušincová vrátila – celkem 12 zastupitelů

Prodej nově vytvořené pozemkové parcely č. 109/62 o výměře 55 m² v k. ú. Dvorec za 150 Kč/m²

V 19.48 hod. se vrátil Jiří Fabík – celkem 13 zastupitelů

Schvaluje

Prodej nově vytvořené pozemkové parcely č. 109/62 o výměře 55 m² v k. ú. Dvorec p. (***) za 150 Kč/m².

Důvodová zpráva:

RMN ze dne 8. 6. 2011 schválila prodej pozemkových parcel přiléhajících k řadovým bytovým domům v ul. Lesnická v k. ú. Dvorec za 150 Kč/m² (v souvislosti s prodejem PP manželům ***). Záměr na prodej byl zveřejněn v červnu 2011. P. *** si 5. 10. 2011 podala žádost o odprodej PP č. 109/62 o výměře 55 m² v k. ú. Dvorec, nově vytvořené na základě GP č. 574-127/2011, přiléhající k jejímu bytovému domu. Rada ze dne 19. 10. 2011 doporučila tento odprodej ke schválení zastupitelstvu. Žádost a GP jsou připojeny v přílohách.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Bezúplatný převod pozemkové parcely č. 201/3 o výměře 89 m² v k. ú.

Nepomuk od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Městu Nepomuk

Schvaluje

Bezúplatný převod pozemkové parcely č. 201/3 o výměře 89 m² v k. ú. Nepomuk od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Městu Nepomuk.

Důvodová zpráva:

Jedná se o malý trojúhelník před firmou Barum, kde by v budoucnu mohl být zbudován chodník – viz. mapa – žlutě označeno – připojeno v el. příloze.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

PhDr. Kroupa se zeptal, zda může starosta ukázat mapy, kde je to znázorněno. Starosta odpověděl, že nechce zdržovat, že by musel přeskakovat v počítači, že mapky má v příloze. Jedná se o trojúhelníček před Barumem, kde se dá zaparkovat.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Zřízení věcného břemene spočívající v uložení, přístupu, příjezdu a zásahu do PP č. 782 v k. ú. Nepomuk, pro opravy, údržbu a výměnu kanalizačních a vodovodních sítí

Schvaluje

Zřízení věcného břemene mezi Městem Nepomuk a p. (***) spočívající v uložení, přístupu, příjezdu a zásahu do pozemkové parcely p. Vohrnové č. 782 v k. ú. Nepomuk pro opravy, údržbu a výměnu kanalizačních a vodovodních sítí.

Důvodová zpráva:

Jedná se o pozemek za hřbitovem. Pozemek je v majetku paní (***). V minulosti byly do pozemku (***) uloženy kanalizační a vodovodní sítě. Spor mezi městem a jmenovanou o tento a další pozemek, poškozování uložením inženýrských sítí a nesepsáním věcného břemene se táhne již od roku 1998. Vedení města se proto rozhodlo přistoupit k prvnímu kroku. Rada navrhuje a doporučuje zastupitelstvu ke schválení zřízení výše specifikovaného věcného břemene.

Mgr. Burdová se zeptala, jak tento problém vznikl. Starosta odpověděl, že přesně neví, že se jen domnívá, že v roce 1998 město vykopalo díru a dalo tam sítě a nikoho se neptalo a tím vznikl tento spor. Zeptal se, jestli někdo z města, který je tam už delší dobu ví víc. Slovo si vzala paní Čubrová a řekla, že také o tom neví víc, ale potřebujeme zřídit věcné břemeno, abychom mohli do pozemku vstoupit.

Pan Novák k tomu řekl, že dříve byl majitelem tohoto pozemku pan (***), který toto připomínal v minulosti několikrát na veřejném zasedání, on sám nabádal představitele města, kteří jsou přítomni na tomto zasedání, aby věc řešili, protože se jedná o zasahování do soukromého majetku občanů. Bývalé vedení s tím nic nedělalo, ignorovalo to, čili se to



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

přeneslo nyní až na nov zastupitele, a protože chtějí mít s občany dobré vztahy, musí to nyní řešit. Bývalé vedení se na toto vykašlalo.

PhDr. Kroupa řekl, že v usnesení bude zaznamenáno, že rada bude jednat s paní (***) o zřízení věcného břemene a zda bude město něco platit.

Slovo si vzala paní Čubrová a řekl, že paní (***) poukazovala dopisem na to, že město ustavičně poškozují její pozemek a žádnou náhradu zatím nedostala. Při ukládání kanalizace a vodovodu a při dalších opravách došlo k prosakování vody na pozemek. Apelují na to, aby město zřídilo věcné břemeno. Paní Čubrová řekla, že paní (***) požaduje náhradu na odškodnění, že došlo k poškození jejího majetku. Zatím nestanovila žádnou konkrétní podmínku.

PhDr. Kroupa řekl, že jen zrekapituluje, jestli tomu dobře rozumí: Pokud odhlasujeme toto usnesení, tak vstoupí pan starosta nebo paní místostarostka v jednání s paní (***) za jakých podmínek přistoupí na zřízení věcného břemene na svém pozemku ne, že bychom se s ní soudili. Starosta řekl, že soudit se nechceme, chceme vztahy jen narovnat.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Převod nově vzniklé PP č. 1513/32 o výměře 12 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví Ředitelství silnic a dálnic ČR Městu Nepomuk na základě darovací smlouvy

Schvaluje

Převod nově vzniklé pozemkové parcely č. 1513/32 o výměře 12 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví Ředitelství silnic a dálnic ČR Městu Nepomuk na základě darovací smlouvy.

V 19.57 hod. přišel MVDr. Janovec – celkem – 14 zastupitelů

Důvodová zpráva:

Pozemková parcela č. 1513/32, nově vzniklá na základě v příloze připojeného GP byla potřebná pro provedení stavby "Revitalizace centra města Nepomuk – obnova veřejných prostranství Přesaničké náměstí a Plzeňská ulice". Jejím provedením dochází k realizaci veřejně prospěšné stavby. Tuto



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

parcelu za účelem užívání máme dosud zapůjčenu pouze na základě "Smlouvy o výpůjčce" (kopie připojena v příloze) a do budoucna by měla být převedena Městu Nepomuk na základě darovací smlouvy. Předkládáme ke schválení převod této PP na základě darovací smlouvy.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Prodej pozemkové parcely č. 204/12 o výměře 777 m² v k. ú. Nepomuk (Na Daničkách) za 450 Kč/m²

Schvaluje

Prodej pozemkové parcely č. 204/12 o výměře 777 m² v k. ú. Nepomuk (Na Daničkách) p. (***) za 450 Kč/m².

Důvodová zpráva:

Pozemek se nachází naproti hřišti, jedná se o rohový pozemek. P. (***), který původně o výše uvedenou pozemkovou parcelu žádal, od žádosti o koupi ustoupil. PP č. 204/12 je tudíž volná. Záměr na prodej parcel za uvedenou cenu v této lokalitě byl zveřejněn již při začátku prodeje pozemků Na Daničkách. Žádost a mapka jsou připojeny v příloze.

Ing. Jiran řekl, že má připomínku jako měl již minule, protože se dělá audiovizuální záznam a ten, kdo bude sepisovat záznam z tohoto zasedání, bude mít dost velký problém toto sepsat, protože ten kdo nemluví do mikrofону, není slyšet a bude problém udělat záznam. Starosta poděkoval za připomínku.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Schváleno

Smlouva o zřízení věcného břemene

Schvaluje

Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby uzavřenou s firmou RWE GasNet, s.r.o. , jejímž předmětem je , že město Nepomuk jako povinný do jednoho roku od doručení kolaudačního souhlasu k plynárenskému zařízení uzavřou úplatně smlouvu o zřízení věcného břemene, spočívající v právu zřídit a provozovat na cizích nemovitostech a to na parc. č. 325/58, č. 346/3, č. 358/12 vše v k. ú. Nepomuk plynárenské zařízení a dále v právu vstupovat a vjíždět na tyto cizí nemovitosti v souvislosti se zřizováním, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek

PhDr. Kroupa chce upřesnit, proč se věcné břemeno zřizuje, tajemník odpověděl, že zařízení plynáren jde po pozemku města.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (MVDr. Janovec Ladislav)

Schváleno

Odpisový plán školských příspěvkových organizací zřizovaných Městem Nepomuk na rok 2012

Schvaluje

Odpisový plán školských příspěvkových organizací zřizovaných Městem Nepomuk na rok 2012 ve výši 300.000 Kč pro ZŠ Nepomuk, 39.000 Kč pro ZUŠ Nepomuk, 156.700 Kč pro MŠ Nepomuk.

Důvodová zpráva:

Výše odpisů se odvíjí od svěřeného a zakoupeného majetku – jeho hodnoty, doby a výše odpisování. ZUŠ Nepomuk má nízké odpisy, protože nemá svěřeny žádné nemovitosti (tj. budovy, pozemky – je v nájemním vztahu k ZŠ Nepomuk).

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Použití prostředků rezervního fondu na zakoupení čtyřcestného ventilu do kotelny MŠ Nepomuk v částce cca 27.000 Kč

Schvaluje

Použití prostředků rezervního fondu na zakoupení čtyřcestného ventilu do kotelny MŠ Nepomuk v částce 27.000 Kč.

Důvodová zpráva:

Město Nepomuk provádělo rekonstrukci kotelny v Mateřské škole v Nepomuku. Po rekonstrukci je ještě třeba zakoupit čtyřcestný ventil za 27.000 Kč. Na jeho zakoupení by MŠ použila prostředky ze svého rezervního fondu.

Současný ventil je nefunkční a zbytečně to zvyšuje spotřebu plynu, protože nelze regulovat vytápění jednotlivých větví ve školce.

MVDr. Janovec se zeptal, která firma prováděla rekonstrukci, proč výměnu neprovedli tenkrát, když se dělala rekonstrukce, mohlo se to udělat při jednom. On tomu nerozumí, když jsme schválili rekonstrukci, tak ten technik by měl vědět, že tam patří, to by měl vědět. Starosta řekl, že není technický typ, ale bylo mu vysvětleno, že se to týkalo hlavně rekonstrukce kotle a na to navazujících rozvodů a až po této rekonstrukci, když se systém zkoušel, bylo zjištěno, že ten čtyřcestný ventil je nefunkční, protože nebyl léta používán. Paní Suchá řekla, že firma, která dělala projekt, si toho nevšimla, myslela si, že je ventil v pořádku firma, která dělala rekonstrukci, nás na to upozornila, že je lepší předělat to nyní a ne až v budoucnu.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Navýšení odpisového plánu MŠ Nepomuk na rok 2011 o částku 400 Kč (uzamykatelný zahradní altán)

Schvaluje

Navýšení odpisového plánu MŠ Nepomuk na rok 2011 o částku 400 Kč k vůli již dříve odsouhlasenému a zakoupenému uzamykatelnému zahradnímu altánu.

Důvodová zpráva:

Na jednání zastupitelstva 23. 6. 2011 bylo schváleno použití finančních prostředků z investičního fondu na zakoupení uzamykatelného zahradního altánu. Na tento žádá nyní MŠ navýšení odpisového plánu odpovídající ceně pořízení, době pořízení a době odepisování, tj. v letošním roce o 400 Kč, od příštího roku do 24. roku 2.400 Kč a poslední rok 2.000 Kč – viz. dopis p. Kláry Řežábkové, pověřené vedením MŠ, který je připojen v příloze.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Předání stavby „Rekonstrukce kotelny MŠ Nepomuk“ v částce 674.393,33 Kč do majetku MŠ Nepomuk od 1. 12. 2011

Schvaluje

Předání stavby “Rekonstrukce kotelny MŠ Nepomuk” v částce 674.393,33 Kč do majetku MŠ Nepomuk od 1. 12. 2011.

Důvodová zpráva:

Kotelna je součástí budovy MŠ, kterou má svěřenu MŠ k hospodaření a účtuje o ní. Hodnota budovy MŠ se navyšuje o částku rekonstrukce kotelny, tj. 674.393,33 Kč, která bude vyvedena z účetnictví Města Nepomuk a předána do majetku MŠ Nepomuk od 1. 12. 2011 – částka bude promítnuta v účetnictví MŠ a inventarizaci budov. V příloze je naskenován protokol – předání stavby do majetku města, kde je vyčíslena částka nákladů stavby.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Ve 20.18 hod. odešel pan Horník – celkem 13 zastupitelů

Veřejnoprávní smlouva na výkon agendy městské policie

Schvaluje

Veřejnoprávní smlouvu na výkon agendy Městské policie uzavřenou s Městem Blovice

Starosta vysvětlil, proč potřebujeme uzavírat smlouvu z městskou policií. Je to z toho důvodu, že město Nepomuk chce zlepšit bezpečnost na hlavním průtoku na silnici I/20, kdy jsme získali od dopravního inspektorátu policie ČR povolení pevného místa k radarovému měření rychlosti. Aby byl přesný, jedná se o místo mezi starou benzinou a Špitálským rybníkem. S tím, že auta přijíždějící od Plzně na té rovince by byla měřena jako tomu bylo kdysi v Měcholupech. Protože samozřejmě měření může provádět pouze státní Policie ČR anebo městská policie, a protože město Nepomuk tuto policii nemá, lze toto vyřešit uzavřením veřejnoprávní smlouvy. Město Blovice by toto zaštiťovalo a dále nabízí použití i mobilního radaru, který mají umístěn na voze. Dále máme schválenou lokalitu Na Vinicích na silnici II/190 od Sokolovny na Dvorec, tam by se samozřejmě neinstaloval stabilní radar, ale mohlo by docházet k občasným měřením mobilním radarem. Pro městskou policii to znamená provizi za toto zajišťování ve výši 7,5 % z předepsaných pokut, které budou vydávány našim odborem dopravy jako správní delikty za překročení rychlosti. V loni jsme jednali s městem Horažďovice a nakonec jsme se vrátili k uzavření smlouvy s městem Blovice. Byla tam varianta 10-15% z vymožených pokut nebo 7,5% z předepsaných pokut, my jsme se přiklonili k té druhé variantě. Ne všichni však zaplatí a musí se to řešit exekučně, pro nemajetnost občanů je pokuta nevymožitelná, proto byla zvolena druhá varianta.

PhDr. Kroupa se chtěl zeptat, jestli existuje nějaká statistika v souvislosti s tím Měcholupským radarem, protože na radě zabírá spoustu času projednávání odpuštění nedobytných pohledávek z pokut, kolik procent nedobytných pohledávek je z radaru, kolik pokut se opravdu zaplatí, jaká je úspěšnost, kolik peněz je zapláceno Blovicím za pokuty, které nebudou nikdy vymoženy.

Starosta odpověděl, že to nikdo přesně nevyčíslí, protože v Měcholupech ta výtěžnost byla daleko vyšší. Myslí si, že v lokalitě nové bude menší. V Měcholupech byl odchycen, skoro každý druhý, hlavně ze začátku, potom už si lidé dávali pozor. Starosta ty čísla přesně neví, to by věděl Mgr. Bešta, ty čísla se každý rok měnily. V době kdy město vypovědělo smlouvu s Blovicemi a následně, kdy se objevila podmínka, že úseky kde se měřilo, musí být označeny cedulí Začátek a konec měření, také se spousta lidí vymlouvalo na osobu blízkou, tím byla výtěžnost malá a přestalo se s měřením. Přesné číslo však neřekne. Po roce je možné smlouvu přehodnotit. Dále starosta doplnil, že tam nebude měřen pouze jeden pruh, jako to bylo v Měcholupech, ale bude tam měřena celá šířka silnice.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Ing. Švec řekl, že smlouva je pěkně udělána, pouze doplnil, že jsou tam vytipována pouze 2 místa, která budou měřena, předpokládá, že policie bude využívat mobilní radar, který v podstatě nepotřebuje žádné focení, nepotřebuje žádnou další agendu, vybírání pokut se bude dělat přímo na místě asi za asistence Policie ČR, tudíž by si dovolil navrhnout měření na začátek Dvorce a železniční přejezd k závorám. Starosta řekl, že všechny místa musí být schválena dopravním inspektorátem policie, všechny místa jsme měly původně zamítnuty, nakonec po dlouhých jednáních nám policie povolila, ještě jedno před Holubovými ve Dvorci, ale na ostatní nemáme nárok, zatím.

MVDr. Janovec se zeptal, zda by bylo možné postihovat řidiče kamionů, kteří zastavují na odbočovacím pruhu u Normy, což odporuje zákonu o pozemních komunikacích, přestože je tam zákaz a my jsme se snažili všemožně o zákaz zastavení, oni to nerespektují, dále je tam naše kanalizace, která není stavěná na 30 t kolos, když zastaví na krajnici. Je možné, aby městská policie i toto mohla řešit

Starosta řekl, že toto vlastně bude v budoucnu řešeno kruhovým objezdem, kdy tam budou nastaveny podmínky tak, že tam nebudou moci parkovat, vybudování objezdu je to podmíněno tím, že jsou to pozemky církevní, ž stát musí vyřešit majetek s církví. Domluvíme se s policií, aby toto postihovala.

MVDr. Janovec se ptá, zda to může postihovat městská policie.

My jsme také uvažovali o tom, že by nám tu městská policie Blovice udělala občas takovou hlídkovou činnost, že by udělali kontrolu, tam kam by jsme je poslali, ale v Blovicích to však bylo zamítnuto, že tahle varianta u nich neprojde schválením, protože nestíhají řešit problémy u nich. Měření jim nezabere mnoho času, to měří samo. To že jsem přijedou sami změřit občas na některých úsecích, tak to byli ochotni ještě skousnout. Hlídkovou činnost tu však neschválí. To by byly poplatky stanoveny jinak, ne 7,5% z pokut, ale hodinový sazby.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Přechod majetku po zesnulém občanovi na Město Nepomuk

Bere na vědomí a souhlasí

S přechodem majetku po zesnulém p. Františku Ranftlovi na Město Nepomuk, a to s přechodem ideální 1/24 vzhledem k celku PP č. 691/12 o výměře 568 m² v k. ú. Obořiště a členského podílu zůstavitele u ZKD Plzeň, evidovaného pod číslem 12812.

Důvodová zpráva:

Okresní soud Plzeň jih, zastoupený JUDr. Adélou Hegnerovou, pověřenou soudem k provedení úkonů v řízení o dědictví jako soudní komisařkou, rozhodl, že výše uvedený majetek se vydává Městu Nepomuk, které se postaralo o pohřeb. Usnesení soudu i s opravou a výpisem z KN je připojeno

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo:

13

(Fabík Jiří, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo:

0

Zdržel se hlasování:

0

Schváleno

Ve 20.23 hod. vyhlásil pan starosta přestávku

Ve 20.34 hod. přestávka ukončena, vrátil se pan Horník – celkem 14 zastupitelů

Delegování pana starosty na funkci v Mikroregionu Nepomucko

Deleguje

Starostu města Nepomuka pana Václava Kováře na funkci předsedy Mikroregionu Nepomucko do nadcházející schůze, kde bude probíhat volba

K tomu řekl pan starosta, že z Mikroregionu se stala tzv. mrtvá organizace, že téměř nevyvíjí žádnou činnost kromě autobusových zastávek. Je tam i určité bezvládní, protože bývalý pan starosta Žinkov pan doktor Pomahač odstoupil z funkce předsedy ze zdravotních důvodů a zastupoval ho místopředseda mikroregionu Ing. Pavel Jiran Dále v mikroregionu nejsou funkční další orgány, protože v minulosti tam byli sice zvoleni představitelé obcí, kteří již na těch obcích nejsou, takže jsou třeba vyměnit další orgány mikroregionu jako je dozorčí rada apod. My jsme se zabývali otázkou zda mikroregion máme držet při životě nebo ho zrušit, nakonec mezi starosty převážil názor pokusit se mikroregion oživit i když dneska nemá tolik možností na čerpání dotací jako tomu bylo před vstupem do EU. Proběhlo několik jednání, proběhla i valná hromada mikroregionu, porada starostů ORP minulý týden a protože nikdo z představitelů obcí se nechtěl v této věci angažovat, ačkoliv bylo zvykem, že město Nepomuk mělo v mikroregionu pouze místopředsednické místo bylo navrženo, že pokud starosta města Nepomuk vezme funkci starosty, že starostka Mladého Smolivce Eva Kubová vezme funkci místopředsedy, aby se doplnili programy mikroregionu. Protože samozřejmě musí být toto schváleno zastupitelstvem města, proto se toto dneska projednává. Starosta řekl, že ho to moc



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

netěší, protože má málo času, neví jak to bude zvládat, ale dojde i ke změně manažerů, který by měl vykonávat tu hlavní část aktivit, Ing. Holce by měl nahradit Pavel Motejlík, který v současnosti působí v Místní akční skupině ve Spáleném Poříčí, starosta si myslí, že je to velmi schopný a svým přístupem by měl Mikroregion zvednout. Z tohoto důvodu byl starosta zvolen na funkci předsedy a myslí

Starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo:

13

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo:

0

Zdržel se hlasování:

1

(Kovář Václav)

Schváleno

Úprava cen vodného a stočného

Starosta k tomuto bodu řekl, že pokud sledujeme Nepomucké internetové stránky, myslí si, že to bylo to i v kabelové televizi a Nepomuckých novinách, tak se tam objevila informace, že město Nepomuk patří s cenou vodného a stočného ze všech 14 trojkových obcí v kraji na nejvyšší pozici, tzn. máme nejlevější vodné a stočné v kraji, jednu z nejlevějších vodných a stočných v ČR. My musíme od roku 2012 udělat jeden nepřijemný krok a to zvýšit cenu vodného a stočného a i přes toto zvýšení zůstane tato cena v poměru s jinými obcemi stále v Nepomuku nejlevnější. V současné době se platí 25 Kč/ m³ vodné a 23 Kč/m³ stočné za rok. Proč se musí tato cena zvednout? Zvyšuje se od ledna DPH z 10% na 14%, dalším důvodem je avizované zdražení elektřiny a čištění odpadních vod je energeticky poměrně náročné, navíc po rekonstrukci odpadních vod v Nepomuku došlo ke zvýšení spotřeby energie na čistírnu skoro o 100 %. My jsme sice zlepšili čistírnu, proces čištění, ale má ty i svoje minus v tom, že ta čistírna je energeticky náročnější, tyto náklady se samozřejmě promítají do kalkulace vodného a stočného. Poslední náklad, který se do toho promítá, je zvýšení nájemného kdy Kanalizace a vodovody Starý Plzenec a.s. platí nájemné městu Nepomuk v současné době 1,- Kč/m³, z těchto peněz město Nepomuk investuje na opravu vodovodů a kanalizací, my navrhuje zvýšení ceny na 1,50 Kč/m³. Došlo k usměrnění cen, protože někteří obyvatelé, kteří mají vlastní studny, neplatí stočné podle m³, ale platí ročně nějaké stočné ve výši určitého množství m³, s tím že od 1.1.2012 dochází ke snížení směrných čísel roční spotřeby vody, tzv. paušálu ze 46 m³/osobu/rok na 35 m³/osobu/rok tzn. že občané na jednu stranu ušetří neboť budou platit za menší množství odpadních vod, na druhou stranu tento výpadek příjmů musí být někde vykompenzován, protože náklady se nezmenšují jsou pořád stejné. V Nepomuku snížení paušálu představuje o 16350 m³.

Schvaluje

Zvýšení cen vodného na 28,-Kč za m³ včetně DPH a stočného na 27,-Kč za m³ včetně DPH pro rok 2012 pro Město Nepomuk



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Schvaluje

Dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu a provozování vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu uzavřenou s firmou Kanalizace a Vodovody Starý Plzenec a.s., jehož předmětem je změna nájmu na 1,50 Kč včetně DPH za každý fakturovaný 1m³ vody a 1,50 Kč včetně DPH za každý 1 m³ fakturované odvedené vody

Přibudou nějaké peníze do rozpočtu města, ale stejně to nebude pokrývat náklady, které jsou dávány do oprav kanalizací a vodovodů. Počítá se s úpravami na vodárně, bude se kupovat čerpadlo, nové rozvody v havarijním stavu, měnit šoupata atd.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Starosta řekl, že si nyní uvědomil ještě jednu věc, že když zastupitelstvo schvalovalo bod ohledně věcného břemene s paní Vohrnovou, tak se tam neuvedlo, jestli to bude za úplatu nebo bezúplatně, mělo by to být uvedeno v usnesení, starosta navrhuje doplnit do usnesení do tohoto bodu slovo bezúplatně, pokud paní Vohrnová řekne, že nechce bezúplatně věcné břemeno, že chce za úplatu, tak bychom tento bod na dalším zastupitelstvu revokovali a konkrétní částku bychom tam vpravili, abychom to měli správně.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat o tom, že do usnesení bude doplněno, že věcné břemeno s paní Vohrnovou na pozemky v lokalitě za hřbitovem bude provedeno bezúplatně

Pro hlasovalo: 12

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Zdržel se hlasování:

2 (Mgr. Burdová Věra, PhDr. Kroupa Pavel)

Schváleno

Ve 20. 47 hod. odešel pan Míkovec – celkem 13 zastupitelů

Obecně závazná vyhláška města Nepomuk č. 4/2011 o změně obecně závazné vyhlášky města Nepomuk č. 2/2011 o místních poplatcích

Ve 20.48 hod. se vrátil pan Míkovec – celkem 14 zastupitelů

Jedná se o změnu ceny za likvidaci TKO. Zákon o odpadech, který do současné doby platí, umožňuje obcím vybírat částku max. 500,-- Kč/osobu/rok. Tato částka zahrnuje odvoz odpadu z popelnic občanů, hradí se z toho náklady separovaného odpadu a hradí se provoz sběrného dvora ve Dvorci. Ze separovaného odpadu ze sběrného dvora se náklady v určité míře vrací, protože ty tříděné recyklované odpady jsou vykupovány. Přesto, když to přepočteme, tak se skutečné náklady v loňském roce pohybovali na částce 800,-- Kč/osoba/rok. Město tedy doplácelo na každého obyvatele a poškozovalo to rozpočet města. Město by poplatek zvýšilo rádo tak, aby byly uhrazeny náklady na svoz a likvidaci odpadů, ale jak řekl starosta na začátku, zákon umožňuje poplatek pouze do max. výše 500 Kč/osoba/rok. Od příštího roku bude v platnosti zákon, který umožňuje max. částku až 1.500 Kč/osobu/rok, my samozřejmě nepůjdeme až na tuto hranici, ale určitě budeme poplatek postupně zvyšovat na částku 800,-- Kč/osobu/rok, abychom nedopláceli na každého obyvatele tolik peněz, peníze potom chybí na realizaci dalších věcí ve městě. S tímto návrhem je již kalkulováno i v rozpočtu na příjmové stránce (navýšení na 500,-- Kč/osobu/rok)

Slovo si vzal PhDr.Kroupa dodal, že to bylo velice přesné, ke zvýšení o 50,00 Kč také nic nemá, spíše by rád dal do diskuse úvahu, zda by nebylo vhodné zvýšit podíl separovaného odpadu, máme zde ještě jeden odpad, který není vytrídění, a přesto zabírá minimálně třetinu odpadu a to je biologický (jídla, odpady ze zahrádek), dává to jako podnět do budoucna, aby se město zabývalo separací biologického odpadu v jednotlivých bytových domech.

Starosta odpověděl, že to byla jedna z věcí, kterou se zabýval po nástupu do funkce, chtěl využít dotačního titulu na vybudování obecní kompostárny ve městě. Město by na ploše vedle sběrného dvora provedlo výstavbu kompostárny, kde by se svážel bioodpad z města, svázela by se tam tráva z městské zeleně, kompost by se využil pro vnitřní potřebu města. Dotační podmínky byly nastaveny docela přísně, a abychom dostali dostatečné množství bodů, abychom získali dotaci, tak tam byly stanoveny vysoké roční hodnoty objemů ze svezého bioodpadu a když jsme to propočítávali, tak bychom se nedostali ani na polovinu požadovaného sváženého odpadu, tak bychom to museli svážet z mnoha okolních obcí. Možnost jsme tedy opustili, protože v té době byla pro město nereálná s tím, že jsme uvažovali, že alespoň část odpadu bude zužitkována, v tzv. bioplynka kdy je tam přesně stanoveno jaké přísady přidat, co lze zužitkovat. Otázkou je zda se to vyplatí. Město alespoň ve sběrném dvoře udělalo prostor na sběr biomasy - větví z celého města. Dříve se to vozilo na skladku do Korýtek, kde se to pánilo. Přijede velký drtič, který z toho udělá štěpku, kterou si odvezou do Plzeňské teplárny. Město by likvidace neměla nic stát, firma si za to vezme štěpku, ale nejdřív musí vidět ten materiál.

PhDr. Kroupa řekl, že si myslí, že když dojde ke snížení 1/3 odpadu v popelnicích, a že když zaplatíme stejně za ten odvoz, přestože do Březí (komposárna) je to blíž než na Vysokou, tak předpokládá, že se tam nebude platit nic za uložení, ale možná se plete. Tím začne úvahu o kalkulacích.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Ing. Švec měl námět do diskuse, doporučil vedení města, celému zastupitelstvu, aby ohledně biologického odpadu vstoupili v jednání s vedením Maňovické zemědělské, která je od nás 3 km a je připravena na využití všech biologických rostlinných odpadů.

Starosta řekl, že zde již jednali na jaře, v současnosti by stáli pouze o trávu. V jednání budou pokračovat. Upozornil, že v nejbližších dnech dostaneme do schránek letáček jak třídit odpad, co do odpadu patří a co nepatří.

Marcel Klaus upozornil na praktiky firem, který provádějí štěpkování, poměr ceny za provoz drtiče a ceny za prodej štěpky.

Starosta řekl, že o tom ví.

Zdeněk Bouše Dotaz někdo má 1 popelnicu někdo má 2, kolik za to platí. Starosta odpověděl, že každý si zaplatí za osobu a je jedno kolik má popelnic. Současná legislativa to neřeší.

Zdeněk Bouše dotaz jestli město zvažuje zvýhodnění občanů, kteří třídí odpad.

Starosta odpověděl, jak by to chtěl udělat?

Zdeněk Bouše: Např. postávat ve sběrném dvoře, nebo někdo má 1/2 popelnice, někdo má 4.

Starosta: je pravda, že díky těm co netřídí odpad, se zvyšuje cena, problém je, že tuto věc těžko lze odchytnout, nedokáže si to představit

Hanka Tymlová: Dříve bylo, že se všechny popelnice vyvážely 1x týdně, potom když se město stalo vlastníkem veškerého komunálního odpadu na území města, vstoupila v platnost vyhláška o svozu a třídění TKO. Za starosty Michka došlo k podepsání smlouvy se svozovou firmou, vstoupila v platnost vyhláška na třídění komunálního odpadu v RD, vývoz 1x za 14 dní, 2 známky jsou tam, kde je rodina více než 4 členná, je na dohodě v podatelně, kde jsou 2 malé děti, které mají plenky, že můžou mít 2 popelnice, protože město nemá svozové pytle. U bytovek vesměs všude, kde bylo více popelnic, jsou již kontejnery.

Schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku města Nepomuk č. 4/2011 o změně obecně závazné vyhlášky města Nepomuk č. 2/2011 o místních poplatcích

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Starosta, že když vidí jaký je zájem o diskusi, tak navrhl zakoupit alespoň 2-3 nové bezdrátové mikrofony.

Dopravně technická opatření: "Kruhová křižovatka u Sokolovny"

Minulé zastupitelstvo PhDr. Kroupa přinesl svůj návrh na řešení této křižovatky, byl prezentován i v NN, každý si řekne vřdyť je ten návrh logičtější, problém je však složitější. Protinávrh PhDr. Kroupy je již upravený, starosta ukázal na plátně nový návrh předložený



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

PhDr. Kroupou, došlo k úpravám oproti minulému zasedání, byla přidána autobusová zastávka po pravé straně, byl posunut malinko střed.

PhDr. Kroupa nechtěl dlouze kritizovat předchozí návrh, to se dělo posledně, ale poprosil starostu, aby ještě jednou ukázal na plátně návrh od AIP, řekl, že oni ten návrh zpracovali proto, že nedošlo k žádným podstatným změnám, nelíbila se jim excentricita centra kruhového objezdu a především vedení aleje nebo spíše její částečné pokácení, rozbourání plotu. Přišlo jim, že je to násilný návrh, že to nikam neposouvá kvalitu tohoto místa spíše naopak. Představili návrh nový, starosta ho zobrazil na plátně, posunuli střed kruhového objezdu na osy jednotlivých komunikací tak, aby působil jako centrální prvek, který ukončuje ulice, aby měl určitou geometrii, zachovali parametry, které navrhoval ateliér AIP, doplnili tam parkovací místa, protože jak všichni víme, neustále zde stojí před kadeřnictvím a krámkou 3,4,5 aut. PhDr. Kroupa upozorňuje, že je to pouze amatérský návrh, přestože ho zpracovával profesionální geodet s přihlédnutím k některým normám, nikdo z nich však není dopravní inženýr, takže je to pouze podklad, aby se to dále takhle řešilo. V návrhu udělali několik chyb, jak bylo prezentováno, nechali tam původní průběh komunikace, bylo jim řečeno, že tady prochází tou tečnou doprava, při zachování toho místa byly posunuty komunikace, které tak vyhovují. Po domluvě s dopravními experty zjistili, že jsou tu problémy s přechody, udělali místa pro přecházení, to je věc samozřejmě projektantů, jeden přechod tam zůstal, bylo doporučeno, že přechod tam musí být, pokud tam bude zastávka, tím se vrátil do hry ten návrh zastávky, který je určitě přínosem (byla tam původní zastávka). Závěrem ocitoval, jak se vyjádřil např. Ing. Jiří Kalčík, renomovaný projektant dopravní inženýr, který spolupracuje např. s obč. sdružením Automat atd. Z hlediska geometrie je červený návrh (AIP) z hlediska nedotčení pozemků č. 273/5 tučně napsal co je tam kromě z míněných kabelů tak důležitého, kritizoval jejich návrh to co vyšlo v novinách, řekl, že tam prosazovali ten plochý kruhový střed, což většina dopravních inženýrů zkritizovala, ne že by tam musela být nějaká mohyla nebo krtinec, ale musí tam být něco co zabrání oslnění od protijedoucích vozidel, všechno se dá vyřešit např. Petr Mašek (dopravní policie) uvedl, že do středového jádra lze umístit v podstatě cokoliv zeleň, sochu, keř, fontánu atd. není problém. Jedna věc, která není v tomto návrhu, ale je to spíše podnět, protože i kdyby bylo toto schváleno, musí se s tím ještě zabývat dopravní inženýr projektant, měli schůzi Zelených, kdy jeden z jejich členů Fr. Řezáč publicista a vášnivý cyklista, si všiml, že v původním a ani v novém návrhu se nepočítá s cyklost. dopravou, to není důvod proto, abychom do návrhu cpali ještě cyklostezku, ale jedná se o propojení hlavní cyklostezky č. 31 vedoucí Nádražní ulicí s cyklostezkou 2041, která vede přes střed města a toto místo by k tomu krásně mohlo vést a vzhledem k tomu, že se na financování podílí Plzeňský kraj, tak je to celokrajská záležitost. Je tom o tom, zda PK podporuje cyklist. dopravu. Vyzval všechny, jestli mají k tomu nějaký dotaz, je ještě čas to řešit.

Ozvala se např. paní Svobodová do NN, on je rád, že se o tom diskutuje, mělo by se tom diskutovat co nejvíce, protože tato věc, která nám zde vznikne je nadlouho, není to věc na jednu sezónu, ale ovlivní vzhled tohoto místa faktického středu města na dlouhá desetiletí.

Starosta shrnul historii: Zastupitelstvo se kruhovými objezdy začalo zabývat již počátkem léta 2011, v červenci proběhlo v hotelu U Zeleného stromu veřejné projednání, kterého se zúčastnilo poměrně dost občanů našeho města. Projekční společnost, která zpracovává dokumentaci na tuto stavbu, shromažďovala připomínky a ty, které šlo do projektu technicky zahrnout tam zpracovala. S projektem se v průběhu času postupně hýbalo, podle požadavků dotčených orgánů, které do toho mohli zasahovat např. policie, hasiči, hygiena. Na základě



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

toho vyšla tzv. městská varianta, která získala všechny kladná stanoviska, která jsou zapotřebí, aby vůbec tento projekt mohl získat územní rozhodnutí a stavební povolení. Ten rozdíl je v podstatě v tom, že střed kruhového objezdu, který preferovalo město a ten který navrhl PhDr. Kroupa, je asi rozdíl 100 m, leží asi 100 m od sebe. Je to pouze takové posunutí a neměl by to být problém. Je pravda, že PhDr. Kroupa od poslední několik věcí upravil v návrhu, už tam není tolik kolizních věcí, jeho návrhem se město zabývalo, projednávali jsme další možnosti. V tuto dobu je již hotová dokumentace pro územní a stavební povolení, pokud bychom schválili tuto novou variantu, tak dokumentaci můžeme hodit do koše a můžeme začít znovu od začátku, nám nyní jde hlavně o čas. Všichni víme, že tuto akci má především financovat PK. V příštím roce budou krajské volby a může se stát, že tam budou úplně jiní lidé než dnes a pokud my budeme realizaci odsouvat, nemusíme dostat peníze.

Starosta přečetl vyjádření dopravních expertů na návrh PhDr. Kroupy:

1. nevyhovující ostrůvky s tím souvisí nevyhovující přechody pro chodce, kde tento ostrůvek schází, chodci překonávají zbytečně velikou šířku, čímž se zvyšuje riziko újmy na zdraví, oba tyto přechody by mohly být blíže okružní křižovatce
2. Přechod směrem ke Knárovce neschová se tam osobní automobil mezi přechod a okružní křižovatku a tak kouká na vozidla na okružním jízdním pásmu je blízko křižovatky nevyhovující ostrůvek
3. od tohoto přechodu nepokračuje chodník
4. zpomalovací práh – místo pro přecházení, chybí dopravní připojení obytné zóny
5. kácení sakury – zbytečné
6. z hlediska plynulosti – pro projetí a vyjetí jsou nevhodné parkovací místa
7. rozsáhlý zábor pozemku pana Vátera – dojde k prodražení
8. přeložky inž. sítí – zbytečné přemístění rozvaděčů
9. větev z Nepomuka na Dvorec nemá smysl

PhDr. Kroupa k tomuto dodal:

- pokácení sakury mu přijde úsměvné, když on navrhuje pokácení 2 ks a ne celé aleje
- zdražení, že dojde k odkoupení pozemků od pana Vátera a ne od sokola, pozemky se koupí od něj a ne od Sokola rozdíl je při ceně 150 Kč a výměře 200 m dělá to 30.000,-- Kč, při rozpočtu 2500000 Kč na tuto křižovatku je to docela sranda
- Přechody a ostrůvky jde o určitý záměr, návrh, vizi zda ostrůvek bude menší či větší, zda přechod bude blíž či dále, zda parkování bude šikmé, kolmé či vodorovné, jsou to podružné záležitosti, které projektant upraví
- to oč se jedná, je kde bude kruhový objezd umístěn, nyní se nejedná o to, jestli se bude alej u sokolovny kácet, jestli bude křivá, když je odjakživa rovná. Je to významný urbanistický prvek tohoto místa to je to oč se tu bavíme.

Ing. Jiran si vzal slovo a řekl několik poznámek. Návrh PhDr. Kroupy je prakticky vzat z původního návrhu, je pouze posunut. Technické návrhy jsou zachovány, tak jak bylo v původním návrhu AIP, tzn. i vč. přechodů, a protože mu to nedalo, oba návrhy vzal a zašel za projektantem, který projektuje dopravní stavby Ing. Nedvědem z D-projektu, je to projektant, který nemá v PK konkurenci. Ten prostudoval oba návrhy a řekl, že oba návrhy



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

jsou špatně, divil se tomu, že takovou dopravní stavbu projektuje AIP Plzeň, který nemá projektanta, který by mohl projektovat takový druh dopravních staveb. Řekl, že vykazuje jak projekt AIP tak i ten druhý závady, které nelze povolit orgány dopravní policie, týká se to především přechodů, přechody jsou špatně v obou návrzích. On doporučuje jednu věc, nepoužívat tu první variantu se zásahem do aleje a do pozemku sokolovny, považuje to opravdu za brutální řešení tohoto dopravního uzlu v Nepomuku. Doporučuje, aby obě varianty byly posouzeny v tzv. Dopravně bezpečnostním auditu tj. věc, která stojí minimum peněz, stojí to 5000-6000 Kč, což je mizivá částka vůči celkové ceně za kruhový objezd. Jsou certifikovaní auditoři, nechce říkat, že právě jeden z nich je Ing. Nedvěd, který říkal, že se s Ing. Menclem zúčastnil celého toho procesu na základě, kterého je ta certifikace vydávána. Že to je cesta k tomu, aby toto dopravní řešení bylo do budoucna nejlepší, jaké může být, tzn. výsledkem toho dopravně bezpečnostního auditu. Posouzení návrhu a návrh řešení jak by konečně měl kruhová objezd skutečně vypadat tak, aby tam neexistovala žádná závada tak, aby to bylo schváleno všemi schvalujícími dotčeným orgány. Proto navrhuje, abychom šli touto cestou a nechali jsme tento dopravně bezpečnostní audit provést.

Pan Míkovec řekl, že starosta přečetl spoustu bodů, které teď znevýhodňovali nebo zavrhovaly kruhový objezd PhDr.Kroupy Jen při pohledu na ten kruhový objezd jeho a AIP musí dojít i laikovi, že ta varianta od AIP, kdy vlastně je tam strašně natočená cesta směrem do sokolovny to nemůže žádný nákladňák projet. On chce jenom říci to že je v zastupitelstvu od 90 roku, v těchto 90 letech se dělali všechny možné návrhy a projekty a chvávalo se jen, aby to bylo hotové a dnes vidíme kam to dospělo (bytovky vykazují spoustu závad apod.) nechce, aby strašně chvávalo aby se to posoudilo odpovědně a vybrat variantu která bude dobrá

Starosta řekl, že alej zůstane stejná, dojde jen k odstranění těch krajních lip, od lesáku zůstane alej pohledově stejná, alej se nezakřivuje, budou vzadu na konci chybět 2 stromy. AIP má dopravního certifikovaného projektanta. Vlečné křivky, aby tam mohli zajíždět kamiony, byly zohledňovány, aby tam projeli. My jsme ten náš návrh několikrát upravovali a výsledkem je, že od Ing. Mencla a Maška to razítko máme, tady je originál, že to prošlo na dopravním inspektorátu všemi posuzováními a že tento návrh to od dopravních inženýrů získal. Tady ten projekt co předkládá město má všechny stanoviska od orgánů státní správy kladná v podstatě. Předpokládá, že když se tím zabývali dopravní experti, že je vše v pořádku.

Pan Novák:

- nejdříve k připomínce pana Míkovce ohledně nekvalitně stavěných bytovek, sám se zmínil, že byl 20 let v zastupitelstvu a 18-19 let v radě, takže i on je zodpovědný, že byly bytovky nekvalitně postaveny, nyní musí oni i za něj řešit tyto chyby.
- Ohledně připomínky Ing. Jirana – pan Novák chtěl, aby jednání s odborníkem přinesl písemně, písemné vyjádření, protože on po 8 letech působení v zastupitelstvu už mu nevěří, umí hezky mluvit ale i l...., čili on mu nevěří, chce aby přinesl jasnou studii, on osobně je pro, s AIP se spolupracovalo mnoho let i za vedení Ing. Jirana, najednou jsou to neobdobníci nebo osoby, které nejsou odborně způsobilé, vždyť si je přivedli oni, pan Novák je pro návrh města, návrh PhDr. Kroupy se mu zdá jako nesmysl

Pan Míkovec řekl, že jestli ti odborníci jsou ti samí, co rozhodovali o pitomé dopravní značce u infocentra, jednou hot a podruhé čehý, tak pěkně děkuje.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Ing. Jiran řekl, že je jedno kdo to dělal, že jde o to, že ne každý kdo má ten papír, že to může projektovat, že ne všichni projektují na úrovni, na jaké by si to zasloužilo, že nemá nic proti Ing. Arnetovi, který je autorem návrhu od AIP. To co slyšel, to zde nechce a nebude prezentovat, protože se to tady nehodí. Řekl, že říká stále stejnou věc, že sem nebude nosit žádný papír nebo co pan Novák požaduje, že mu nevěří. On když tady něco řekne, tak nelže a říká to, tak jak informaci dostal, tak ji předává. Znovu opakuje, že chce hlasovat o protinávru, aby byl jednoduše levně pořízen dopravně bezpečnostní audit na oba návrhy, protože se městu vyplatí.

Pan Míkovec se připojil k návrhu Ing. Jirana. Neví, proč by nemohl být udělán audit, proč vedení města nechťelo mít posouzení. Je pro audit.

PhDr. Kroupa:

1. reakce na starostu, že se nebudou kácet stromy - projekt je možná upravený, ale tady na co se koukáme je naprostý nesmysl. Dneska ten městský projekt nám představen nebyl, takže se tady bavíme jenom o tom, co nám představeno bylo, tady se v geometrickém plánu díváme na variantu od AIP. Vidíme, kde probíhá alej, ta silnice středem prochází přes ten plot u sokolovny tzn. musíme kus vykácet.
2. je nerad, že to tady sklouzává k přestřelce mezi koalicí a opozicí. Ví, že to tak v politice bývá, ale že tady jde o naše město a o to co tady vyrostě. Kdyby AIP přineslo dobrý návrh, tak by jsme si tohle ušetřili. Na veřejném projednání navrhl, aby byl jeho návrh posunut, že nebyl žádný pozměňovací návrh do toho městského zahrnut. Ing. Kalčík se také vyjádřil negativně o AIP, ale on to také tady nebude citovat. Je jedno, kdo to bude projektovat. Hlavně, aby to udělal dobře. Oni nedali projekt, dali pouze ideový návrh k vypracování projektu. Je smutné, že už je to v pokročilé fázi, ale není to na druhou stranu pochybení města, že nechá zpracovat projekt předtím, než to vezme na zastupitelstvo. Je smutné, abychom se na to koukali, osobně jestli to navrhuje PhDr. Kroupa nebo Ing. Jiran nebo někdo jiný je jedno. Koukneme se nato, co tam bude, co tam budeme většina z nás mít spoustu dalších let.

Slovo si vzal MUDr. Polívka a řekl, že má jen takovou procesní věc, že kdyby měl super kvalitní návrh, tak by přišel do zastupitelstva a řekl by tak pojdme si o tom povídat, třeba najdeme nějaký kompromis nebo něco lepšího, a protože on není zvyklý střílet od boku, tak by určitě neudělal to, že 1 hodinu před zahájením zastupitelstva by přinesl svůj návrh a rovnou by předložil návrh na změnu, která by měla být už jednoznačně odsouhlasena, protože by to bral, že by se mohl vytahovat a mohl by se shodit, kdyby to dobře nevyšlo byl by nucen couvat a upravovat ten svůj návrh. On by to řešil jiným způsobem.

MVDr. Janovec – chtěl jen navázat na PhDr. Kroupu a MUDr. Polívku, marně si vzpomíná si, že při představení zastupitelstva bylo řečeno, že šel do zastupitelstva, protože se mu nelíbil styl vedení města. Myslí si, že je to o urbanistice, aby po nich něco pěkného zůstalo. Pozměňovací návrhy, živě si pamatuje, když se jednalo o elektrárnu, bylo řešeno, že lidé o tom věděli, zastupitelé se byli podívat. Tentokrát přišel Pavel s nějakým návrhem. Pozastavil se nad kácením, nad těmi brutálními zásahy. Za éry vlády jedné strany, jsme si užili mordování krajiny dostatečně.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Starosta zdůraznil, že věc byla projednána a připomínky, které šly tak byly zapracovány. Snažili se, aby se veřejnost co nejvíce vyjadřovala, není to, že my bychom něco nakreslili, samozřejmě jsou nějaké mantinely dané zákony a přepisy.

Starosta nechal hlasovat o protinávru Ing. Jirana

Pro hlasovalo: 5

(Ing. Jiran Pavel, Míkovec Miroslav, PhDr. Kroupa Pavel, Mgr. Burdová Věra, MVDr. Janovec)

Proti hlasovalo: 7

(Fabík Jiří, Horník Václav, Kovář Václav, Marušincová Alena, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří)

Zdržel se hlasování: 2 (Hana Valentová Mgr. Němec Miroslav)

Neschváleno

Dále nechal starosta hlasovat o návrhu PhDr. Kroupy, který byl předložen na dnešním návrhu Slovo si vzal Zdeněk Bouše co se týká aleje, bylo by dobré, aby každý zastupitel řekl, jak se to jim líbí, jemu se nelíbí mu ani jeden návrh.

Starosta řekl, že v levé části nedochází k žádnému kácení, v pravé části pouze k vykácení 2 lip, starosta to ukázal na mapě, ukázal kde dojde k přeložce sítí.

Máme zkusit se někoho zeptat, aby navrhl lepší variantu, aby alej byla zachována.

Panu Marcelu Klausovi jako občanovi Nepomuka se nelíbí, jak se tady mezi sebou dohadují, byl by rád, aby město Nepomuk fungovalo jako firma, nyní řeší efekt, neřeší tady příčinu, ta příčina vznikla před ¼ rokem, měli si společně sednout a domluvit se a ne se hádat levá pravá. Nelze to odkládat, je otázkou času kdy se tam něco stane, na druhou stranu se diví starostovi, že mu není líto lip, když zrovna on byl pro každý strom v Nepomuku, tady řeší, jestli to odnese sakura nebo 100 letá lípa. AIP jsou malůvkáři, kteří střílejí od boku. Ing. Nedvěd je odborník. Vzít si odborníky namísto a řešit to s nimi. Prosí, aby křížovatku příští rok udělali.

Starosta s pokácením souhlasil, protože ty lípy jsou neperspektivní a je to otázkou času kdy se rozlomí. Dává těmto lípám nanejvýš 10 let, nejsou to lípy na 50 let.

Na místě jsme byli, procházeli to, bavili se o plus minus možných řešeních a prostě co z toho vyšlo to z toho vyšlo. Posunovali různě ty varianty a vždycky někde narazily, tak různě posunovali, aby získali razítko.

Starosta nechal přítomné občany hlasovat o variantách

Město

Starosta nechal hlasovat o návrhu PhDr. Kroupy

Pro hlasovalo: 5

(MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, PhDr. Kroupa Pavel, Míkovec Miroslav, Mgr. Burdová Věra)

Proti hlasovalo: 8 (Fabík Jiří, Horník Václav, Marušincová Alena, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Zdržel se hlasování: 1 (Václav Kovář)



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Neschváleno

Starosta řekl, že navrhuje, aby „mulda“ uprostřed (střed křižovatky), byl jako u mrakodrapu v Plzni, že ten nevypadá špatně.

Dále starosta vyzval hlasovat o návrhu rady města

Schvaluje

Projekt dopravně technického opatření: „Kruhová křižovatka u Sokolovny“

Pro hlasovalo: **8**

(Fabík Jiří, Horník Václav, Kovář Václav, Marušincová Alena, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří,)

Proti hlasovalo:

3 (Ing. Jiran Pavel, Míkovec Miroslav, MVDr. Janovec Ladislav)

Zdržel se hlasování:

3 (PhDr. Kroupa Pavel, Mgr. Burdová Věra, Valentová)

Schváleno

Schvaluje

Odkoupení části pozemkové parcely č. 273/5 o výměře cca 34 m² v k. ú. Nepomuk ve vlastnictví (***) pro realizaci kruhového objezdu U Sokolovny.

Schvaluje

Odkoupení části pozemkové parcely č. 349/3 o výměře cca 162 m² a části PP č. 349/2 o výměře cca 34 m² v k. ú. Nepomuk od tělovýchovné organizace Sokol Nepomuk pro realizaci kruhového objezdu U Sokolovny.

Ve 22.00 hod. odešli pan Míkovec a Ing. Jiran – celkem 12 zastupitelů

Důvodová zpráva:

Na základě záměru Města Nepomuk realizovat kruhový objezd U Sokolovny bude nutné dle situační mapky – zábory – odkoupit část pozemkové parcely č. 273/5 o výměře 34 m² ve vlastnictví výše jmenované osoby. Situace-zábory (mapka) připojena v el.příloze.

Na základě záměru Města Nepomuk realizovat kruhový objezd U Sokolovny bude nutné dle situační mapky – zábory – odkoupit části výše uvedených pozemkových parcel ve vlastnictví TJ Sokol Nepomuk. Situace-zábory (mapka) připojeny v el.příloze.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: **9**

(Fabík Jiří, Horník Václav, Kovář Václav, Marušincová Alena, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, , Valentová Hana)

Proti hlasovalo: **0**



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Zdržel se hlasování:

3 MVDr. Janovec Ladislav PhDr. Kroupa Pavel, Mgr.

Burdová Věra

Schváleno

Ve 22.05 hod. se vrátil pan Míkovec, Ing. Jiran – celkem 14 zastupitelů

Ve 22. 14 hod. odešel pan Novák – celkem 13 zastupitelů

Ve 22. 15 hod. se vrátil pan Novák – celkem 14 zastupitelů

Dotaz od občana - křižovatka u sokolovny proč tam budou jezdit kamiony, když pojedou do obytné zóny u sokolovny.

Starost řekl, že musí být křižovatka naprojektována tak, aby tam mohli zajet, musí dopravovat např. zboží.

Starosta na základě veřejného projednání, kterého se zúčastnili zástupci UNIBRIC, pan Vohrna a další, představil projekt křižovatky u Normy, (slepé zakončení do polí, řešeny přechody, chodníky, atd.) V zadní části je řešen výjezd od pana Vohrny a z UNIBRICU s tím, že jediný povolený výjezd je přikázaný směr jízdy vpravo, nesmí se odbočovat na Budějovice to si dala policie jako podmínku, že než se bude řešit kruhová křižovatka u pyramidy musí být přednostně zbudována kruhová křižovatka u normy, a to proto tak, že kamiony které přijedou ze stavebnin a vyloží stavební materiál, tak by obtížně vyjížděli zpátky na hlavní silnici, areál je průjezdný, takže kamiony by projeli areálem dolů a zde by jeli na Plzeň, pokud by potřebovali jet na České Budějovice, tak by se na kruhové křižovatce u Normy stočili na Budějovice. Dopravní inženýři to jinak nepovolí.

Kruhová křižovatka u pyramidy, starosta představil jednotlivé připojení, řešení chodníků, parkovací místa u UNIBRICU, napojení Luční ulice, která se bude v roce 2013 rekonstruovat je přikleplá dotace. Řešení této křižovatky je docela složité, vyjadřují se k tomu stát respektive Ředitelství silnic a dálnic, které spravuje silnici I. třídy, Krajská správa silnic a dálnic jedná se o silnici I/190 a dále se zde musí angažovat město, protože chodníky a ostatní komunikace jsou města. Dojde také ke snížení tzv. hupu u Otáčky, kde dojde ke snížení silnice a přeložkám sítí. U Normy je problém s pozemkem, který patří státu, potažmo patří církvi. Dokud stát nevyřeší majetek s církví, nemůže ho město získat. Realizace nejdříve v roce 2013. Tato navržená varianta má všechny potřebný razítka, jde o to odsouhlasit tuto variantu. Toto opatření je třeba, abychom mohli získat územní rozhodnutí a stavební povolení a připravovat stavbu. Dále budeme vykupovat pozemek firmy SKYSOFT. Částečně se to týká odkupu pozemku firmy UNIBRIC.

Otázkou je zda se budou tyto akce realizovat dohromady nebo odděleně. V současné době má Ředitelství silnic a dálnic zakázáno vypisovat jakékoliv investiční záměry s hodnotou nad 20 milionů Kč. Pokud by se to realizovalo dohromady, tak to ŘSD překročí a oni to v současné době nemohou vypsát. Proto je spíše reálnější jeden rok realizovat křižovatku u normy a



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

druhý rok řešit druhou. Další rok však může být situace jiná, ŘSD to bude moci řešit komplexně. V tuto chvíli nemůže na to odpovědět.

PhDr. Kroupa řekl, že toto řešení nevypadá špatně, je vidět že připomínky z veřejného projednání byly na rozdíl od křižovatka u sokolovny zapracovány.

MVDr. Janovec pouze technicky, tam u těch Kočvarů, jak je ten skokan, musíme ho snížit. Ptá se, jak pak dopadne nájezd z Husovky, bude tam vysoký schod k bývalé hospodě na otáčce?

Starosta odpověděl, že to bylo technicky řešeno výškově. Nemá tady ten výškopis a polohopis, jako laik to stejně nepozná, bude realizován pozvolný sklon, žádné schody, Husovka dolů není problém napojit.

Dopravně technická opatření: "Kruhová křižovatka U Pyramidy"

Schvaluje

Projekt dopravně technického opatření : "Kruhová křižovatka U Pyramidy"

Důvodová zpráva:

Situace je uvedena v příloze. Pan starosta projedná na místě

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 14

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 0

Schváleno

Dopravně technická opatření: "Kruhová křižovatka u Normy"

Schvaluje

Projekt dopravně technického opatření : "Kruhová křižovatka u Normy"

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (Ing. Jiran Pavel)

Schváleno

Středotlaký plynovod a přípojka pro pavilon ZUŠ Nepomuk



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Schvaluje

Smlouvu o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní. Předmětem této smlouvy je, že Město Nepomuk vybuduje středotlaký plynovod o DN 63 v délce 33 m a přípojku DN 32 v délce 10 m a po kolaudaci to firma RWE GasNet, s.r.o. odkoupí od města za cenu 91 000,-Kč bez DPH. Číslo smlouvy : 9411002137/150624.

Důvodová zpráva:

V příloze přiložen návrh smlouvy o budoucí smlouvě kupní, Smlouva o podmínkách napojení, o spolupráci a součinnosti při realizaci plynárenského zařízení a o smlouvě budoucí kupní. Číslo smlouvy : 9411002137/150624.

Pro hlasovalo: 13

(Fabík Jiří, Horník Václav, Ing. Jiran Pavel, Kovář Václav, PhDr. Kroupa Pavel, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Mgr. Burdová Věra, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 1 (MVDr. Janovec Ladislav)

Schváleno

Ve 22.19 hod. odešla Mgr. Burdová – celkem 13 zastupitelů

Různé a diskuse:

- pojištění

Město nechalo zrevidovat současný rozsah pojištění města a zjistilo, že je zastaralé a nevyhovující a nechalo sestavit nové návrhy pojištění u několika pojišťoven, kdy by měl být pojištěn majetek, měli by být pojištěni zastupitelé a úředníci, měla by být zvýšena pojistná hodnota. Ušetříme na pojistném skoro 200.000,- Kč ročně. V současné době jsme měli pojištění u Čs. pojišťovny. Nejlevnější nabídku na ten nový rozsah, podala ČSOB pojišťovna na majetek a na špatné rozhodnutí úředníků. Pojišťovna KOOOPERATIVA podala nejlevnější nabídku na povinné a havarijní pojištění. Budeme mít 2 pojistitele. Čs. Spořitelna vůbec nepodala nabídku, starosta neví, proč to udělala. Původně byl majetek pojištěn na hodnotu 0,5 miliardy Kč, nově se do toho dostalo i pojištění komunikací a dalšího majetku města v hodnotě 1,3 miliardy Kč.

- likvidace společnosti Sanatorium sv. Jana Nepomuckého

Starosta k tomuto řekl: město je 100 % akcionářem společnosti Sanatorium sv. Jana Nepomuckého. Bývalé vedení ví, o co jde. V roce 2001 chtěl starosta Michek z města Nepomuk udělat lázně a rozestavěný Šumavan v lokalitě nad Knárovkou chtěl přestavět na sanatorium. Byl vytvořen podnikatelský záměr, pan Michek nerozvážně koupil společnost, kterou přejmenoval na sanatorium sv. Jana Nepomuckého. Do vedení této společnosti dosadil členy tehdejší rady a další lidi. Společnost nikdy nezačala fungovat, i když jí to zákon přikazuje, nikdy nevedla účetnictví, byla to mrtvá společnost Věc je složitější, abychom uklidili tento problém, chceme tuto společnost vymazat z obchodního rejstříku. Starosta by rád nechal odsouhlasit že zastupitelstvo souhlasí s likvidací této společnosti k 31.12.2011



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

s tím, že bude určen likvidátor, který během následujících měsíců provede řízenou likvidaci společnosti, tak jak to má být. 2x zveřejní v obchodním rejstříku likvidaci společnosti, aby se mohli přihlásit věřitelé. Starosta doufá, že se nikdo nepřihlásí. Potom bude moci být proveden výmaz z obchodního rejstříku.

MVDr. Janovec se zeptal, co to bude stát, kdo to bude platit, samozřejmě město. Tyto snahy v minulosti tady již byly, zdá se mu, že někdo potřebuje rychle toto zamést, jak už starosta řekl je pravda, že šlo o jakési velikášství bývalého starosty, bůhví co v tom ještě bylo, milion kamsi zmizel.

Starosta odpověděl, že přesnou částku neví. Určitě to bude stát odměnu právníkovi, notáři, správní poplatky, nikdo neví částku přesně, lepší je to uklidit mohli by přijít z FÚ a říci nám, že jsme nepodávali daňové přiznání a nevedli účetnictví, a zaplatili bychom pokutu.

MVDr. Janovec řekl, že všichni víme, kdo za tím stojí, je to pan Michek, společnost skutečně nevedla účetnictví, nepodávala daně, bylo to chytře nastavené.

Ing. Jiran k tomu řekl, že by nepodceňoval možnost pohledávek, především se jedná o společnost REHA INTERNATIONAL. V době, když s Ing. Hanákem řešili tuto kauzu, nechali vyprojektovat 2 právní posudky, Ing. Hanák nám začal vyhrožovat, že bude na městu vymáhat ušlý zisk a nerealizovaný záměr a neví co ještě a šlo asi o 300.000.000 Kč. Jenom na to upozorňuje, protože, bychom se dostali do nepříjemné situace, proto tehdy společnost nerušili, protože tam ta hrozba visela. Znal dobře jednání s Ing. Hanákem, existuje písemné vyjádření, jak se na městu bude hojit.

Starosta si je vědom, že se můžou vyjít problémy. I přesto doufá, že Ing. Hanák si nevšimne, že nesleduje obchodní věstník, že společnost je v likvidaci. Pokud by k tomu došlo, nemá velký šance spor vyhrát. Starost řekl, že pokud by k něčemu došlo, navrhne podat trestní oznámení na neznámého pachatele, aby tato kauza byla důsledně prošetřena.

Ing. Jiran k tomu řekl, že tam tenkrát bylo uvedeno i jméno renomovaného právníka a že není třeba říkat, že Ing. Hanák figuruje v rejstříku STB a jeho prsty sahají možná dál, než my se tady domníváme.

Pan starosta se zeptal zda má ještě někdo připomínky. Nebylo tomu tak a proto nechal hlasovat o tom, kdo souhlasí s tím, aby město začalo s likvidací společnosti Sanatorium s.v Jana Nepomuckého.

Pro hlasovalo: 8

(Fabík Jiří, Horník Václav, Kovář Václav, Marušincová Alena, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 4 (MVDr. Janovec Ladislav, Ing. Jiran Pavel, Míkovec Miroslav, PhDr. Kroupa Pavel)

Schváleno

- studie chodníky

Starosta řekl, že již minule jsme se tady bavili o chodnících, starosta nechá zpracovat studii o chodnících. Bezbariérové chodníky: jsou zpracovány 3 větve řešení, jedna se týká chodníku



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

z náměstí Husovou ulicí k otáčce, doleva Nádražní ulicí k sokolovně až na kruhový objezd, druhá větev řeší chodníky od kruhového objezdu na Dvorec, třetí větev řeší chodníky ve Dvorci při hlavní komunikaci k nádraží, chodník okolo Somolíkových a chodníky od lesáckých bytovek směrem k poště. Podle této studie by jsme se měli zaměřit na další zpracování projektové dokumentace cíleně, abychom měli alespoň v květnu projekt pro územní rozhodnutí a moli jsme požádat o dotaci státní fond dopravní infrastruktury. Realizace nejdříve v roce 2013.

Připomínka pana Boušeho - až se budou zase realizovat nějaké stavební činnosti, tak na těch místech umístit inf. tabule pro veřejnost a kdy se budou veřejně projednávat.

PhDr. Kroupa si vzal slovo a řekl, že ve starších demokraciích než je ta naše např. ve Švýcarsku, bývá zvykem, že pokud se chystá veřejná stavba k realizaci, tak je na tom místě umístěn model, aby jsme mohli vidět co se tam chystá. Něco podobného stanovuje i náš stavební zákon v současné době. Měly by tam být umístěny informace o stavbě. Takže veřejné projednávání se projednávají i několikrát. U nás je vidět jak to dopadne, že je člověk osočován, že přišel na poslední chvíli. Nechce se k té věci vracet, čas ukáže, jestli to bylo dobře.

Paní Valentová - chybí chodník ke hřbitovu u kruhové křižovatky. Starosta řekl, že v projektu není zakreslen a bude tedy doplněn.

Paní Valentová - zamyslet se nad tím, jak lidi motivovat třídít odpad. Starosta řekl, že to jsou obtížně prokazatelné věci, motivovat nižší cenou za TKO, probrat to na komisi.

PhDr. Kroupa – navrhl, aby byl opraven informační systém, který ničí vandalové, jsou zohýbané cedule jak ve městě tak i u sokolovny.

Dále si všiml, že dětské hřiště u bytovky Na Vinici 555 je nově oplocený, ale paradoxně jen ze tří stran, ze strany co parkují auta, což je dobré, že dítě nevběhne pod auto, ale z té strany ze svahu dolů, kde je to nejnebezpečnější oplocené není, a protože tam nejsou vidět žádné sloupky předpokládá, že se oplocovat nebude.

Pan starosta řekl, že se s tím počítá, je to objednané, nyní byly odstraňovány staré lampy ve svahu. Řekl, že by bylo třeba upravit i ten svah.

PhDr. Korupa se zeptal, jak to vypadá s videovysíláním ze zastupitelstva.

Starosta řekl, že to bude zveřejňováno na týden a potom to bude staženo, aby to nebylo archivováno. Minulé zasedání bylo pouze na webu 10 dní.

Ve 22.40 hod. odešel PhDr. Kroupa a Ing. Jiran – celkem 11 zastupitelů

Usnesení:

Pan starosta požádal zástupce návrhové komise, aby přednesl návrh usnesení z IX. zasedání zastupitelstva města Nepomuk. Ing. Švec a Mgr. Němec přečetli usnesení z dnešního zasedání zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že jednotlivé body již byly samostatně schváleny, nechal pan starosta hlasovat pouze o úplnosti a správnosti tohoto usnesení.

Pan starosta se zeptal, jestli k tomuto bodu má někdo připomínky. Nebylo tomu tak, a proto nechal hlasovat.



ZASTUPITELSTVO MĚSTA NEPOMUK

Zápis ze zasedání

Ve 22.49 hod. se vrátil PhDr. Kroupa a Ing. Jiran – celkem 13 zastupitelů

Pro hlasovalo: 11

(Fabík Jiří, Horník Václav, MVDr. Janovec Ladislav, Kovář Václav, Marušincová Alena, Míkovec Miroslav, Mgr. Němec Miroslav, Novák Václav, MUDr. Jiří Polívka CSc., Ing. Švec Jiří, Valentová Hana)

Proti hlasovalo: 0

Zdržel se hlasování: 2 (PhDr. Kroupa Pavel, Ing. Jiran Pavel)

Schváleno

Závěr:

Závěrem pan starosta všem poděkoval za aktivní účast při jednání a popřál příjemné vánoční svátky, hodně zdraví a štěstí do nového roku.

Jednání skončilo ve 22.51 hodin.

Zapsal: Ing. Netušil Václav

V Nepomuku dne 20.12.2011

Václav Kovář

Starosta města

Ověřili:

MUDr. Jiří Polívka, CSc

Miroslav Míkovec