

v Nepomuku
19.11.2010

Město Nepomuk
Podatelna



Ev. č.: 20671/2010

Listy/příl.: 5/1 Došlo: 19.11.2010

Číslo jednací: 1627/3354/2010-MU

MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK

Odbor výstavby a životního prostředí
NÁMĚSTÍ AUGUSTINA MĚMECE 63
33501 NEPOMUK; PLZEŇSKÝ KRAJ

Uč: Odvolání proti územnímu rozhodnutí o umístění
stauby kanalizace a čističky odpadních vod
(dále jen ČOV) KOTOUŇ (č.j. MU/VŽP/1963/10
VŽP/2931/2010-MU)

NEBOUHĚLÁME s územním rozhodnutím o umístění
kanalizace a ČOV v k.ú. KOTOUŇ

Důvody:

Na budoucí stavební parcele pro ČOV v k.ú. KOTOUŇ p.č. 356/1-
vodní plocha - významný krajinný prvek (dále jen VKP)
nastane integrovaný způsob odvodnění a dojde k ne-
žádoucí změně odtokových poměrů na ploše VKP.
Změnou hydrologických parametrů krajiny - vznikne
nepropustná plocha, sníží se retenční schopnost,
změní se infiltrace vody do půdy na VKP.

Řešení celé problematiky vyžaduje ⇒ multidiscipli-
nární přístup, protože se ovlivňuje funkce a využití
území, má sociální a ekonomické dopady na obyva-
tele území, zasahuje do přirozeného hydrologického
a ekologického režimu (i ovlivní práva a majetky
v dané lokalitě)

Pro stavbu čou by muselo nastat integrované odvodnění; poz. p.č. 356/1 - vodní plocha - VKP, které mělo být řešeno v generelu odvodnění v územně plánovací dokumentaci.

Není zajištěn předpoklad k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jejích hlavních složek ⇒ PŮDA, VODA A OVZDUŠÍ. Bude narušen hydrologický a hydraulický proces charakteristický pohybem vody po povodí a po zavěšení do stokové sítě včetně průtokových režimů.

Možnost zaplavení čou a kanalizačních sběračů je vysoká a možnosti hygienických závdav a zvolení způsobu likvidace odpadních vod ve vztahu na stav vodních toků a podzemní vody je z hlediska zabezpečení antropogenních a ekologických zájmů nutným předpokladem pro volbu a realizaci vhodného systému i způsobu obecného odvodnění.

Při průběhu sražkových dějů z minulosti - záplavy - povodeň jsem dodal záznam na obec Osice ve formě fotografií; CD nosiče k zanesení do kroniky obce včetně kopie některých fotografií jsem dodal k neshodě s územním řízením na stavební úřad (viz příloha) - neshodě.

Další aspekt je ten, že musí být ohrazena půda a spodní vody - vyžaduje každý způsob likvidace odpadních vod pro obec posouzení technické proveditelnosti, ekologické nezávadnosti a zároveň ekonomické přijatelnosti.

Dle našeho názoru budovat čou pro asi 80 ekvivalentních obyvatel skutečně využívající systém likvidace odpadních vod centrálně za skutečný ekonomický hazard (náklad na celé stavební dílo asi 25 mil. Kč) se zneužitelní dotací z veřejných zdrojů.

Takže musíme konstatovat u to, že centrální

likvidace odpadních vod není; POUŽITELNÁ v širším smyslu
a musí být posuzována vždy individuálně s ohledem
na současný stav zastavby a vzhledem na využití
v budoucnosti i ekonomickou nákladnost ve všech aspektech

Rozpor je v dané skutečnosti, že stavba obce Oselec
v dopise značka č.j. 12/2010 ze dne 25.1.2010 nařizovala
o stavbě čou pouze na pozemku p.č. 357 a územní
rozhodnutí bylo vydáno na umístění čou na poz. p.č. 356/1 -
vodní plocha (nesoulad s územním plánem) poz. p.č. 356/1
není stavební parcela - viz příloha č.1.

Územní ~~documentace~~ plánovací dokumentace podle
našeho názoru je nekvalitně zpracována - neproběhla
standardním postupem a schvalovací proces nebyl
dodržen, včetně vydání obecně závazné uhláště
stanovující platnost územně plánovací dokumentace
(územní plán a ani veřejná uhláška o platnosti
není přístupná na internetových stránkách úřední
desky obce Oselec)

Projektová firma navrhla tři varianty trasy stok
pro přívod odpadních vod a není jasno, která varianta
je platná dle územního plánu

Dále není jistota v dané lokalitě, že nedojde
k ovlivnění, zachování kvalitního životního prostředí,
nedojde k ohrožení zdraví, bezpečnosti lidí včetně
jejich práva a majetku v plném rozsahu i kvalitního
občanského života.

Značně zarážející je ta věc na stavbě tohoto díla
čou, že ve skutečnosti nemá pramalou šanci
ve společenském významu využití, ekonomicky
je dílo neúnosně ~~stava~~ nákladné stavu ve vývoji
počtu ekvivalentních obyvatel využívající dílo čou
a prostředky cca asi 25 mil Kč by se mohly využít
jino formou, která by byla potřebnější pro danou
občanskou společnost.

Také z není pravda to na skutečnosti, že jsem
se byl seznámit s čou v části obce NOVÁ VES,

ale pouze vím to, že v této lokalitě obce byla zhotovena ČOV nákladem asi cca 6 mil Kč pro asi desítky obyvatel skutečně využívající dílo - za pro mne nejjasnější skutečnosti - jaké instituce mohly poskytnout dotační tituly na toto dílo, když daná lokalita se mohla řešit v likvidaci odpadních vod jiným vhodnějším způsobem proveditelnosti.

Opět není pravda to, že naše sousední pozemky asi nýčteny p.č. 352/84; 352/1 se uvažou ČOV z hodnotí a vzniknou stavebně zajímavou pro možnost uvažou RD, protože se nacházejí v údolní části zátopového území (které není pouze administrativně řešeno zaregistrované a uznávané) potoka Vístka (součást VKP) s častým zaplavením při četnějších deštích velm počasí a jsou během roku stále zamokřené, roztržené a stavebně nevyužitelné a nezajímavé

Odborné posouzení z kú Plzeň z dne 17.8.2009 pod č.j. 1050/09 jsme vůbec neobdrželi jako vlastníci pozemků a ani jako účastníci řízení jsme nebyli přítahni.

Naše tvrzení není v rozporu se skutečností a ani účelové, protože ČOV zajistí likvidaci odpadních vod jen pro část obce kotouč tzn. bez přilehlých sad a samot.

NESSOUHLASÍME ve ugalastnění pozemku p.č. 352/78 a jakkoliv podobě a ani omezení jakkoliv právního stavu - suverenity včetně jiných práv k nemovitostem stáubačch sousedním.

POZEMEK p.č. 356/1 - vodní plocha - není stavební parcelou a neměl by být použit pro stáubu ČOV

- VZNIKÁ NOVÁ STAV SITUACE
- ekonomická nevyhodnost ⇒ ČOV ⇒ využitelnost zařízení
 - mrhání dotačními tituly a veřejnými prostředky
 - značná společenská nevyhodnost díla
 - pro zivotní prostředí nákladná stáuba a možnost jiných způsobů v likvidaci odpadních vod.

SKUTEČNÝ STAV VĚCI

- majitelé nemovitostí mají realizované jímky na odpadní vody - byla podmínka pro připojení do veřejné vodovodní sítě realizované stavebně v roce 1994 i podmínkou pro obdržení dotačních titulů na realizaci stavebního díla veřejná vodovodní sítě pro obec KOTOUČ a přilehlou osadu OLŠÍ

Prosím o opětovné zhodnocení v odvolacím řízení všech dříve skutečností ohledně rozhodnutí o umístění kanalizace a ČOV v plném rozsahu.

Děkujeme

S pozdravem

EVA ŠKUDRNOVÁ
(účastník řízení)
KOTOUČ 87
335 01 Nepomuk

Škudrnová Eva

KAREL ŠKUDRNA - manžel
(zástupce dle plné moci)
KOTOUČ 87
335 01 Nepomuk

Škudrna Karel

příloha 1x
počet listů pět



Obec Oselce

Váš dopis značky/ze dne

Naše značka
12 /2010

Vyřizuje
Cikán

Oselce
25.1.2010

Karel Škudrna
Kotouň 87
335 01 Nepomuk

Věc : Odpověď na dopis ze dne 13.5.2009

Na tento dopis jsem Vám odpověděl 30.5.2009, ale na schůzi jste nepřišel.

- parcela 356/1 je vedena jako zamokřená plocha, ale přes tuto parcelu má být uloženo jenom potrubí. ČOV má být umístěná na začátku parcely 357 a ta je vedena jako ostatní plocha a majitelem pozemku je pan Bláha.
- Fotografie na CD jste mi poslal, ale je tam vidět pravá strana pod Vaší zahradou.
- Zmíněné pozemky jsou součástí biokoridoru a biocentra, ale na to jste dostal odpověď od Plzeňského kraje.
- Dále navrhuje umístění čističky do nezátupného území mezi osadu Olší a obec Kotouň. Žádal jsem Vás o schůzku, abychom si toto místo upřesnili, což jste odmítnul. Musela by se udělat změna v územním plánu, jedna čerpací stanice by musela být pod panem Bláhou č.53 a čerpat to zpět ke starému krámu a druhá čerpací stanice pod Vaším domem a čerpat to do Vámi plánované čističky. Jedna čerpací stanice stojí přibližně 1 mil.Kč. Dále nevím kolik by stála příjezdová cesta.

Ve čtvrtek 21. ledna jsem vše projednal v Plzni s projektantem a došli jsme ke dvěma návrhům.

1. ČOV posunout z nynějších 80 m od Vašeho domu na 112 m
2. ČOV ponechat a pod panem Prokopem umístění čerpací stanici a čerpat odpady ke starému obchodu. Ušetříme položení 340 m kanalizace, která by vedla po loukách.

Žádáme Vás, aby jste vše důkladně zvážil.

S pozdravem



Miloslav Cikán
starosta obce

Obecní úřad Oselce čp. 2 335 46 Oselce okr. Plzeň-jih IČO: 00 25 70 61

Tel /fax. 371 595 254 e-mail / el. podatelna: oselce@quick.cz www.obecoselce.cz

Bankovní spojení: ČS a.s. Plzeň 0725644399/0800