

MĚSTO NEPOMUK

Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk, Plzeňský kraj

Tel.: 371519711 Fax: 371591422 IČO: 00256986
e-mail: podatelna@urad-nepomuk.cz

ADRESÁT...

Váš dopis zn. ze dne

Náše zn. / č.j.
ZZZ-ZZZ-ZZZ/
XXX-XXX-XXX

Vyřizuje / tel. / e-mail
Tomáš Chouň/ 371519736/
Tomas.choun@urad-
nepomuk.cz

V Nepomuku dne
13.1.2017

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE MALÉHO ROZSAHU

„Strategický plán rozvoje města Nepomuk“

Zadavatel:

Město Nepomuk
IČO: 00256986

Kontaktní adresa zadavatele: Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk

Statutární zástupce zadavatele: Ing. Jiří Švec, starosta města

Odpovědná osoba: Mgr. Marek Baroch

Telefon: 371 519 714, 723 437 653; fax: 371 519 755

Email: posta@urad-nepomuk.cz

Datová schránka: f6mbchf

Na základě žádosti o dodatečné informace Vám sdělujeme následující vysvětlení (upřesnění a doplnění) zadávací dokumentace:

Pořadové číslo dotazu	8
Dotaz :	<p>V souvislosti s uveřejněním výzvy na podání nabídky na veřejnou zakázku města Nepomuk - “Strategický plán rozvoje města Nepomuk” vás žádám o bližší specifikaci požadované odpovědnosti za vady, která je uvedena ve smlouvě v odstavci X. Konkrétně se v článku 1 uvádí:</p> <p>"Zhotovitel poskytuje na dílo záruku za jakost v délce 60 měsíců s tím, že záruční doba počíná běžet dnem, kdy objednatel podpisem předávacího protokolu převzal dílo resp. poslední díle část díla".</p> <p>Požadovanou lhůtu považujeme za nejasnou a nevidíme její smysl, zejména ke</p>

	<p>skutečnosti, že:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. v odstavci IX je řešeno předání a převzetí díla včetně lhůt pro zadavatele tak, aby mohl zkontrolovat předávané dílo a zjistit případné vady a nedodělky. 2. v zadávací dokumentaci je požadováno plnit v součinnosti s interním týmem zadavatele, který bude poskytovat vstupní informace a podklady a budou se provádět pravidelné koordinační schůzky. <p>Žádáme vás o poskytnutí objasnění této lhůty vzhledem k výše uvedeným skutečnostem.</p>
<p>Odpověď :</p>	<p>Zadavatel předně uvádí, že v kapitole 13 výzvy k podání nabídky je mj. uvedeno, že „<i>Účastník (dodavatel) bere na vědomí možnost spolufinancování projektu (díla) z Operačního programu Zaměstnanost v rámci prioritní osy 03.4 Efektivní veřejná správa, 03.4.74 Investice do institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy a veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni za účelem reform, zlepšování právní úpravy a řádné správy a vyhlášené výzvy č. 03_15_033, a to na základě podané žádosti zadavatele o dotaci, registrační číslo projektu CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_033/0002869.</i>“</p> <p>Zadavateli bylo poskytovatelem dotace doporučeno, aby zadávací podmínky byly koncipovány tak, aby odpovídaly metodickým pokynům předmětného dotačního programu, a aby předmětné ujednání bylo součástí vzorové smlouvy, a proto je obsaženo v článku X. odst. 1 smlouvy o dílo. Zadavatel konstatuje, že předmětné ujednání je v souladu s platnou právní úpravou.</p> <p>Nutno uvést, že s ujednáním článku X. odst. 1 smlouvy o dílo koresponduje ujednání, které je obsaženo v článku IX. odst. 3 smlouvy o dílo, ve kterém je mj. uvedeno „<i>tím nejsou dotčena práva objednatel z vad díla, které objednatel při předběžném seznámení se s dílem neodhalil nebo které vyjdou najevo dodatečně</i>“. Toto ujednání pamatuje právě na situace, kdy by vady díla vyšly najevo až po předání a převzetí díla.</p> <p>Zadavatel podotýká, že se může dodavateli stanovená lhůta jevit jako nadbytečná, resp. že se může jednat o tzv. obsolentní ujednání (reálně neúčinné). V této souvislosti si však zadavatel dovoluje uvést příklad pro možné uplatnění záruky, a to za situace, kdy by zhotovitel použil při tvorbě strategického plánu vlastní chybné zdroje informací, podkladů apod. (např. neplatné a neúčinné právní předpisy, neaktuální údaje pro tvorbu analýz), a tato skutečnost by vyplynula po předání a převzetí předmětu díla. Může totiž nastat situace, kdy takové vady vyplynou právě až po předání a převzetí díla.</p> <p>Zadavatel ke shora uvedenému dodává, že se zhotovitel může, v případě objednatel uplatněné záruky, zprostit odpovědnosti za vady, a to pokud prokáže, že příčina vady díla vznikla z důvodu na straně objednatel (př. objednatel předal zhotoviteli chybné informace či podklady, ze kterých zhotovitel vycházel), pak nebude zhotovitel z takové vady odpovědný, a objednatel uplatňovaný nárok nemůže být uznán.</p>

V Nepomuku dne 13.1.2017

Ing. Jiří Švec
starosta města Nepomuk