

27-12-2011	Ukl. znak
Průběh	
Silba	

Městský úřad Nepemucko
 Odbor výstavby a inženýrsko projektové
 Náměstí Augustina Němceje 63
 325 01 Nepemucko

Zn.: E.J. UZP 36 05/2011-Fe (MÚ/ÚZP 11938/11)

Věc: Nesouhlas s nakládkou s uodami v obci kožoun
 (kanalizace - čistička odpadních vod)
 Likvidace odpadních vod jiným vhodnějším způsobem je možná
 a celospolečensky výhodnější.

Nesouhlasné stanovisko s nakládkou s odpadními uodami ve vodním díle kanalizace a čistitna odpadních vod (dále jen ČOV) projektová dokumentace na dílo spláskové kanalizace a ČOV je v rozporu s platným územním plánem (dále jen ÚP) a prováděcí ughláškou, která stanovuje platnost ÚP. Územní plán včetně zdůvodnění územního plánu a prováděcí ughláškou tohoto plánu řeší a neznaí takovéto řešení stokové sítě s přečerpávacím odpadních vod ve veřejné stokové sítí; i od objektů soukromých osob ⇒ je možné řešení domovními čistitnami odpadních vod s minimální náročností na energii spotřebovanou pro manipulaci s uodou i s menší náročností na provedení díla domovní čistitna odpadních vod (budíme šetřit ke spotřebě elektrické energie ve vztahu k energetickému záboru)

Stanoviska ve vodoprávním řízení:
 - při manipulaci s odpadními uodami bude muset být použit (při realizaci kanalizace + ČOV) značný energetický potenciál pro čerpaní uodg- výstavba kanalizace + ČOV není stanovena ÚP jako veřejný zájem ⇒ narušeny oprávněné zájmy a práva účastníků řízení, tedy dotčených osob z důvodu značného finančního nákladu při likvidaci odpadních vod ⇒ nepřiznívé věcné okolnosti procesu
 - vodoprávní úřad by měl zjistit a posoudit zda-li je oprávněný zájem zadatele o povolení nakládkou s uodami na dobu ekonomické návratnosti investice, které budou se muset vložit do stavby vodního díla a souvisejících staveb

(1)

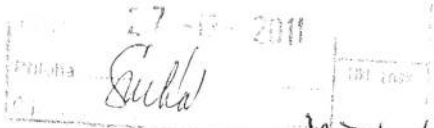
- a zařízení umožňující požadované nakládání s vodami realizovat společně s důležitostí, realitou a ekonomickým statusem díla
 - úřad by měl zjistit zda-li nebude kanalizační odtok negativně ovlivňovat ekosystém a na nich přímo související i závisléjší suchozemských ekosystémů a nesmí evidentně ohrožovat - včetně striktního dodržení ÚSES (územní systém ekologické stability)
 - Vodoprávní úřad při vodoprávním řízení o povolení by měl zjistit zda požadované nakládání vodami bude hospodárné a účelné s ohledem na to, že povrchové a podzemní vody jsou obnovitelnými přírodními zdrojem
 - Vodoprávní úřad by neměl povolit nakládání s vodami, které by nebylo hospodárné nebo účelné a likvidace vod by bylo možno provádět vhodnějším způsobem - nejoptimálnější způsob likvidace je pouze v místě, kde odpadní vody vznikají bez jejich dalším složitějším transportem a nákladnou manipulací s ní - včetně vysoké energetické náročnosti
- ⇒ technické podmínky, místní a dané další podmínky jsou pro danou lokalitu pro budoucí výstavbu vodního díla nevhodné, v daném případě obce Kobouň v závislosti na hustotě osídlení, členitosti území, nákladovost díla je celková realnost nepřijatelná
- Vodní dílo je třeba hodnotit vodoprávním úřadem na počet skutečných EO (ekvivalentních obyvatel využívající dílo), nikoliv na možnost připojení sokromých staveb a na budoucí uhlédový potenciál využitelnosti vodního díla
 - provést společensko-ekonomickou analýzu díla s dopadem na cílné a všední ukazatele realnosti celého díla v době globální ekonomické krize

EVA ŠKUDRNOVÁ
 KAREL ŠKUDRNA
 KOTOUŇ 87
 235 01 Nepomuk
 Příloha IX

Škudrnová
 Škudrna

(2)

Příloha č. 1



Městský úřad Nepomuk
Odbor ústavy a zivotního prostředí
Náměstí Augustina Němejce 63
335 01 Nepomuk

č.j. VZP/3605/2011-Pe

č.j. Mu/102P/14938

Věc: Nesouhlas s umístěním splaškové kanalizace pro obec kotel v probíhajícím územním řízení v plném rozsahu.

Nesouhlas s udělením stavebního povolení pro stavbu splaškové kanalizace a čističky odpadních vod v obci kotel v plném rozsahu vodního díla.

Nesouhlasíme s územním řízením o umístění splaškové kanalizace a čističky odpadních vod (dále jen ČOV) pro obec kotel v plném rozsahu z důvodu, že projektová dokumentace neodpovídá platnému územnímu plánu (dále jen ÚP) včetně platné obecně závazné vyhlášky obce k provádění ÚP

Nesouhlasíme: - s projektovou dokumentací celého vodního díla
- způsobem provedení díla
- užíváním stavby (společensko-ekonomické hledisko; užitelnost díla)

Důvody pro nesouhlas:

- Navržená stavba vodního díla a provedení netespekuje vhodnost hospodárnosti pro zamýšlené využití v území nepřijímá základní ekonomický a sociální charakter
- nesouhlasíme s prostorovým podélným uložením kanalizace v tělese silnice č. 148/II se vzdáleností od rodinného domu č.p. 47 (majitel Eva Štárnová) i s hloubkou umístění v tělese silnice.

Důvody pro nesouhlas:

- ÚP včetně zdůvodnění ÚP s prováděcí vyhláškou tohoto plánu neřeší a neznačí takovéto prostotou řešení stokové sítě s přečerpávacím odpadních vod ve veřejné síti i od objektů soukromých osob.
- nesouhlasíme s vybudováním revizační šachty na stokové síti vedené tělesem silnice č. 144/II se zakrytím kanalizačním poklopem kovovým z důvodu hluchosti při pojetí silničními vozidly při kterém vzniká nebezpečný hluk (např. jako ve vnitřní části města Kasejovice)
- rovněž tehdejší správa silnice - správa a údržba silnic STAVY PLZENEC pod č.j.: 1423/09 T-674 ze dne 27.7.2009 nesouhlasí s podléháním vstupem do tělesa silnice č. 144/II, ale pouze s příčným prostupem přes těleso silnice.
- nebyly provedeny žádné statické výpočty stability budov, rodinných domků, studní domovních, stabilita území nebyla provedena včetně měření silnice pro vhodnost stavební činnosti
- při destrukci asfaltového tělesa silnice č. 144/II (řezání, pneumatické bourání, bagrování atd.) dojde k uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat:
 - přítomnost nebezpečných částic v ovzduší (asfaltový prach)
- narušení podzemních vod-pramenů - kvality vody - stability domovních studen před sesutím vlivem ořezů
- vznikne neúněrné zatížení vibracemi, hlukem, exhalacemi ze stavební činnosti - jak na sousedním území stavby včetně vzdálenějších pozemcích
- vznikne ohrožení mechanické stability a odolnosti staveb které byly navrženy a provedeny dle tehdy platných podmínek v letech kolem roku 1910 a výstavba kanalizačního sběrače bude mít za následek nemožného řádného užívání staveb, okolních pozemků včetně součástí stavby
- území obce Kasejovice i široké okolí nebude dostupné pro zachránčářskou činnost v době realizování stavebního díla
- stavba č. 00 dojde k záboru půdního fondu a k zastavení území mimo obec - při možném řešení likvidace odpadních vod jiným vhodným způsobem a společenským vyhodnocením (např. čistírna domovní) - tato skutečnost je v rozporu se zákonem o půdě.

Vodní dílo splašková kanalizace a čou pro obec Kotočín považují za nevhodné dílo pro toto území.

ÚP ve svém zpracování včetně provádění vyhlášky nedává statut veřejně prospěšného vodního díla.

EVA ŠCUDROVÁ
KARL ŠCUDROVÁ
KOTOČÍN 47
335 01 Neposudk

Študovní
Dokument

příloha 1x

(3)

PŘÍLOHA č. 2

MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK

Odbor ústavy a životního prostředí
Náměstí Augustína Němce 63
335 01 Nepomuk Plzeňský kraj

Věc: Odvolání se proti rozhodnutím vedeným
pod zn. č.j. MÚ/ÚŽP/1938/11

MÚ/ÚŽP/1920/11

ÚŽP/31/2012-Pe

ÚŽP/90/2012-Mu

Ve věci čistírny odpadních vod a kanalizace
nově budované pro obec Kotočův

- územnímu řízení
- stavebnímu řízení
- vodoprávnímu řízení

Negodíme se s výsledkem těchto řízení včetně
odůvodnění podaných námitek, kde došlo neobjektiv-
nímu hodnocení námitek p. Škudrnové býtem Kotočův 87
zastoupené v řízení p. Škudrnou býtem Kotočův 87

Odluštění

Požadujeme, odvoláváme se a tvrdíme, že jsme nepo-
menutelní účastníci všech řízení ve všech fázích jednání
tzn. vodoprávní, územní, stavební řízení a tuto
skutečnost tvrdíme ⇒ nebyl prokázán opak, že nejsme
účastníci řízení - ochranné pásmo silnice II/188
zasahuje na náš pozemek st. č. 154 v k.ú. Kotočův
rozloha 493 m², zasahuje přes část rodinného domku
(dále jen RD) ležícím na zmíněném pozemku. Také
ochranné pásmo vodního zdroje - studny ležícím

Taktéž na št. p. 154 zasahuje do silnice II/188 a zasahuje přes navrhovaný kanalizační řád (kanalizační štolu)

Taktéž domovní studny pro zásobování vodou mají RD umístěné vedle RD (vlastník p. Štadrnova označeným čp 87 č.p. 87 v liniovém uspořádání.

Nebyly prokazatelně posouzeny správné podmínky během procesu řízení ohledně vodního díla (dále jen VD) např. ekonomickou, společenskou, sociální otázky má řešit vodoprávní orgán v součinnosti s orgány Plzeňského kraje (dále jen PK) v Plánu rozvoje kanalizace - tato otázka je řešena okrajově a jen částečně.

Vodoprávní úřad by neměl povolit nevhodné nakládání s vodami, které by nebylo hospodárné nebo účelné, nesmí dojít k ohrožení zájmu účastníků konkrétního vodoprávního řízení (důkaz - p. Štadrnova a ani majitelé vedlejších RD umístěných nad RD č.p. 87 spokojeny s individuálním přecerpáváním odpadních vod (dále jen OV) tzn. nevhodné - hodnota čerpacích stanic individuálních překoná nákladovosti ~~domovních~~ nákladovost domovních čistírek odpadních vod.

KAŽDÝ MÁ PRAVO NA HOSPODÁRNÉ NAKLÁDÁNÍ S VODOU VŠE PŘECERPÁVÁNÍ PŘESAHUJĚ STANDARDNÍ NÁKLADY NA BĚŽNOU LIKVIDACI OV - vodovodní a kanalizační síť musí být samofinancovatelná - vytvářet vlastní prostředky na případnou obnovu, včetně nákladů na odpisy VD

Uplatnění a jiná práva k dalším (vzdálenějším) pozemkům a stavbám jsou rozhodnutím ohrožená - sesuv studen i ohrožení pramenů; stabilita mechanická RD i souvisejících staveb; stabilita území - tyto nemovitosti jsou umístěny zblíženě, bezprostředně u silnice II/188 v malé odstupové vzdálenosti několika metry.

Není odůvodněn dostatečně soulad umístění
kanalizační stoky v silnici II/188 podle jakého
územního plánu byla tato stoka navržena, protože
územní plán (dále jen ÚP) neznačí tuto variantu.
V dokumentaci ÚP je navržena pouze čistírna
odpadních vod (dále jen ČOV) - objekt s kana-
lizační stokou, která je zastavena severně
od obce Kofouň mimo zastavěné území obce
Kofouň. Ve vnitřní části obce Kofouň není řešena
žádná kanalizační stoka a vůbec ne v tělese silnice
II/188, kde toto území je stavebně velmi ztísněno

Nesouhlasíme se žádnými revizními šachtami
umístěnými v tělese silnice II/188, protože
přejezdy přes tyto šachty bude velmi častý
z důvodu, že provoz na silnici II/188 a stále
každým rokem několikrát zvyšuje v narůstajícím
počtu silničních vozidel ⇒ negativně bude působit
hlukem a vibracemi při přejezdu přes tyto
soudržné šachty.

Není prokázáno, že kanalizační sběrač lze umístit
jinak mimo silniční pozemek a těleso vozovky ⇒ možno
provedení sdružený síťových systémů.

Při stavbě dojde k negativnímu zatížení emisními
látkami ve výfukových plynech zážehových motorů
nesilničních mobilních strojů - stavební techniky

Nesouhlasíme s destrukcí a manipulací s asfaltovou
povrchem (při destrukci bude vznikat nebezpečný
odpad ⇒ obyvatelé, zvířata a okolí bude ohroženo na
zdraví - vibrace, karcinogenní látky - peletový prach.
(Nep bylo stanoveno závazné stanovisko pro nakládání,
manipulace a protažatelnou likvidaci nebezpečné
asfaltové suťi)

Touto činností dojde k poškození vodního zdroje
studny - uniknutí karcinogenních látek, polétkového
prachu

NENÍ MOŽNO, ABY INVESTOR - OBEC OSELCE
PROVADELA PROHLÍDKU A PASPORTIZACI STUDEN

Narušena mechanická stabilita RD není nikterá
zajištěna \Rightarrow narušeno pevného stavu, narušeno sousedství
narušeno soukromé vlastnictví (požadujeme plnou
ochranu dle všech právních norem - zejména
Občanského zákoníku)

Odstupová vzdálenos (rozměry staveb, rozměry pozemků
souvisejících staveb, studní nebylo řádně prokazatelně
hodnoceno dle platného ÚP a zde v odněno
k navrhovanému vodnímu dílu.

Nebyly zpracovány důležité předpoklady bezpečné
stability a mech. pevnosti RD (způsob sledování
jevu a skutečnost)

Nebyl stanoven:

- druh, rozsah a přesnost metod
měření, přístroj a zařízení k provádění dohledu
- přehled mezních hodnot sledovaných jevu
a skutečnosti ovlivňující bezpečnou stabilitu
a mechanickou pevnost RD, území, tělesa
vozovky a jemu ohroženou lokalitu
- změna práva nastane ve využití území \Rightarrow poškozen.
životních podmínek, pohody bydlení, kvalita
lokality atd.

Není dodržen předpoklad, že nejsou dodrženy ochrany
místních poměrů ve ztísněném prostoru staveb -
ním a není dodržen předpoklad dodržení
těch ochranných pásem všech nemovitostí
a to hlavně STUDEN

Námitka proti zaujatému hodnocení
všech skutečností vodního díla kanalizace
a ČOU pro obec Kotočův jíz v jiném řízení

- č.j. MÚ / VZP / 1963 / 110
- č.j. VZP / 2931 / 2010 - MU

vydaném Měst. Ú Nepomuk

Tyto dva spisy byly hodnoceny v odvolacím
řízení Plzeňského kraje pod zn. č.j. PR/225/11

Poznámka:

- na pozvánce k veřejnému ústnímu jednání
je uvedeno pouze zasedací místnost Měst. Ú
bez konkrétní adresy

Stanovisko k projednání v samosprávě:

Zastupitelstvo obce OSELCE (dále jen ZO)

ZO OSELCE údajně odhlasovala závazné
stanovisko, včetně odborného posouzení v roce
2007 (internetovým archívem usnesení ZO jsem
nenalézal potřebné dokumenty) a není ~~žádné~~ žádné
pro jaké vodní dílo (varianta) je myšleno pro
realizaci. Nyní má ZO odhlasováno pouze
pracovat na projektové dokumentaci vodního
díla kanalizace a ČOU pro obec Kotočův.

DEFINITIVNÍ ŘEŠENÍ NENÍ ODHLAŠENO
USNESENÍM ZASTUPITELSTVA OBCE

PROŠÍM O OPĚTOUNÉ ZHODNOCENÍ V ODVOLACÍM ŘÍZENÍ
DĚKUJEM

s pozdravem

EVA ŠKUDRNŮVÁ
(učaštník řízení)
Kotočův jíz
335 01 Nepomuk

Škudrnová Eva

Karel Škudrnův - manžel
(zástupce dle plně moci)
Kotočův jíz
335 01 Nepomuk
Škudrnův Karel

15. 11. 2012

MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK, Plzeňský kraj		Cís. dopor. nepomuk
Došlo dne: 14. 11. 2012	Zpracoval	
Příloha: <i>Sachet</i>	Ukl. znak	
Č.j.:		

Městský úřad Nepomuk
odbor výstavby a životního prostředí
Náměstí Argentina Němejce 63
335 01 Nepomuk; Plzeňský kraj

Účel: Nesoulad územním, vodoprávním a stavebním řízením
pod č.j. zn. MÚ /VZP/14932/111 ; VZP /3053/2012 - Pe
ve věci nové bytové a splaškové kanalizace a čistícího
odpadních vod (dále jen čou) v obci Kozouň

Navrhouvaná kanalizace a čou neodpovídá současněmu skutečnému
stavu a územní plán (dále jen ÚP) je neznač v takovoto navrhované
podobě. Hydrologické údaje jsou v projektu nepřesné protože
domnořství obyvatel obce není 126 trvale bydlících a 75 náhodně
pobyvajících osob na území obce a využívající dané vodní
dílo

Nebyl proveden geologický a hydrologický průzkum ve
střísňovém, sužitém, nestabilním a neudržetelném podloží
i detailním provedení

- neprovedení hodnocení evidentních zkušeností → nadměrná
výška sklonitost terénu, hydrologické podklady v podloží obce,
nesoudržná zemina, nestabilní tělesa vozovky č. II/188
v obci Kozouň - destrukce tělesa vozovky i asfaltového povrchu
- nebyla hodnocena prostorové uspořádání zastavby spolu
s morfologií terénu

Nejsou přesně vymezena ochranná pásma čou, berpach
strana odpadních vod a kanalizačních řadů - nesoulad s
tento situací věci

Nesoulad s umístěním šachet v prostoru vozovky
silnice č. II/188 v Kozouň před nemovitostí č.p. 7 a následně
výše položených šachet z důvodu hluku při častém
přejezdu silničních vozidel pře kovové poklopy těchto
šachet → značné zatřesení hlukem bez prostředního
okali i hradou se také rozšiřovat do okolí nepřipustné
v obci.

①

PŘÍLOHA č. 4

... a zohľadnením a zabezpečením vzdialenosti studen,
množnosti (napr. rod. domku) a niektoré hranice pozemkov
... s danou limitou stavby a prístup určeny
solahy nemaviti ve vzajemnej sounstairnosti.

Nesouhlasime s provedenim stavby v celku rozsahu
vztahu ke kopane studni umistene na st.p. c. 154
k. i. kotani z duvodu sesuti studny (soaroty, nestabilita
eren, konstrukce studny provedena vybarosenim kamenu)
mezi se vydatnost prameni, vyeta hladiny, kvalita vody

Dana kanalizace odporuje Plahu rozvoje vodovodu a kanalizac
Prezabho kraj (dole je PRUK PK), protoze realizace
likvidaci odpadni vody musi byt zalozena na spravnych
technickyh, ale i ekonomickyh parametrech
stavby by mel dolozit vyhody reseni v likvidaci odpadni
vody centralnim zpusobem v tomto komplikovanem
a stahnenem uzemi, komplikovane technicke parametry
pusobu transportu odpadni vody z duvodu hospodarnosti
vabladat ve vztahu ke vodnimu zalohu.

zakteri by mala byt vypracovana souhrnna zprava
s obsahem souhrnnych informaci o reseni uzemi, ktera by
e ridila metodickyh pokyny Ministerstva zemeditelstvi
cetne pokyny pro ekonomickou hodnost.

Nesouhlasime s vyetkovym, smetkovym hloubkovym ulozenim
achet a kanalizacni stoky ve vrozce silnice c. II/148
obci kotani - ktere platny up nezna a tak s problematickym
spojenim kanalizace ~~na~~ v rod. domku c.p. 42

souhlasime, aby pri provedeni stavby jsme byli zatezovani
achem, hlubem a vibracemi

Neni zajisteny posudek na vliv okoli cetne obytny
od. domku z duvodu mechanicke stability vsech
ustrutnich prvku.

stavebni urad i specialni stavebni urad nezadovadaji
neprotizal, ze stavba, provedeni stavby, umistenim
stavby nebude mit negativni vliv na okoli a prirazeni
vratni podminky ale prisluhyh horem, narizeni
platnych ughlašet

3

stavební projekci jsou odkazs na příslušné normy
např. ČSN EN 1295 1 a 2 nejsem uváděny konkrétní
použití hodnoty ukazatele normy pro danou stavbu

Nesouhlasím s polohou odboček a následněm stavebním
provedením kanalizačních při pojetí a důvod špatné
technické proveditelnosti, neúčinnosti v provedení
údržby pro majitele při pojouvaných nemovitosti

EVA ŠKUDRNOVÁ
KAREL ŠKUDRNA
KOTOLNÍ 47
335 01

Škudrna Karel
Škudrna Karel

3

PŘÍLOHA č. 4

27.12.2012
v Nepomuku

MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK, Plzeňský kraj	Čís. dopr.
Došlo dne: 27-12-2012	Zpracoval
Příloha: <i>1/100</i>	Ukl. znak
C.j.:	

Městský úřad Nepomuk
odbor výstavby a vnitřního prostředí
Palmettův Augustina Němejce 63
385 01 Nepomuk, Plzeňský kraj

Věc: Navrhlas s územním, udržitelným a stavebním řízením pod o.j. Mu/VZP/1938/11 ; VZP/3475/2012-Te ve věci nové budované splaškové kanalizace a čistícího odpadních vod (dále jen ČOV) v obci Kotořín

Navrhovaná kanalizace a ČOV neodpovídá současněmu skutečnému stavu v potřebě v daném území - územní plán (dále jen ÚP) nemá takovéto navrhované řešení provedení kanalizační sběrače. Hydrologické výpočty jsou nepravdivé podle skutečného stavu evidovaných obyvatel.

Nebyl proveden geologický a hydrologický průzkum ve stiskovém, svazitém, nestabilním a nevhodném podroží v detailním provedení a zjištění skutečného stavu území řízením

Nebylo hodnoceno prostorové uspořádání zástavby rodinných domků (dále jen RD) prostorové umístění domovních studní a kanalizační sběrače (studny se nacházejí ve vzdálenosti 4m od silnice II/188)

Nebylo provedeno řízení o zajištění preventivního opatření odrazení a zamezení ekologické újmy nebo jejího vzniku a studních - kvalita vody, hladina výše vodního sloupce studny účinnost pramenů studen - vliv na provoz studen - statky studen

Není určeno a vymezeno území pozemků a podzemních od dotčených vlivem stavby - kanalizace a ČOV. Neprovedeno řízení stavu povrchových a podzemních vod - ell odírání od játo složky životního prostředí - minimální ukazatele.

Nebyl provedeno hodnocení vztahu k okolním stavbám ZD i jiným stavbám - mechanická odolnost, stavba konstrukce ochranných a seismických nosnost terénu, vzdálenost o zakládání terénu - zjištěna skutečná stabilita.

PŘÍLOHA č. 5

Nesouhlasíme s užíváním silnice II/188 pro stavbu
analizační štoly i stavbu kanalizačních šachet v tělese
rozptylu - naruší se vztah k okolním stavbám - vznikne
kolizní stav - není hodnocena mechanická stabilita RD, studijní
a uhlavnost terénu.

Řešené území není hodnoceno jako rozvojová oblast.
Mění provedení přesné čítyce uorem pro projektování,
umístování a provádění stavby.

Současné stavby plynovodních potrubí, kanalizace, vodovodní
řad nejsou přesně v projektu kanalizace stanoveny, kde
jsou umístěny v řešeném území a vůbec není řešen
stav ochranných pásem stávající technické infrastruktury
⇒ není stanoven zákonný institut předcházení
kolizní štodolm

Nesouhlasíme, aby stavba byla prováděna těžkou mechanizací
či provádění stavby nebyl ohrožováno životní prostředí, život
draví obyvatel, vznik hluku, prachu, vibrací, škodlivým
vzduchem a nebyla zhoršena kvalita života v daném území.

Nesouhlasíme s umístěním kanalizačních šachet v jízdě
ruhy silnice II/188 z důvodu tzv. klapání poklopy
FI jízde vozidel přes kanalizační šachty ⇒ vznik hluku
vibrací ⇒ zhoršení kvality bydlení ve stísněném prostoru
2D v umístění v území.

Plán rozvoje vodovodní kanalizace Píseňského kraje
a dle Jan PRV (PK) nezna takováto projekt řešení kanalizace
přecerpávacím velké části odpadních vod v obci
setouh. Nejsou řádně analyzovány podmínky řešení
travně založené na technických parametrech a ekonomické
účinnosti projektu v řešeném území. Stavěbník by měl
doložit výhody takového postupu, dodat ucelenou informaci
potřebných nákladech: celková ekonomická přehlednost
realizační díla a rovněž v nákladech na provoz vodního
díla s uhlédem na další potřebné uvažování
vztahu k demografickému vývoji v daném území
a k...

PŘÍLOHA č. 5

Dle PRVÉ PO požadavek hodnocení všech zkladních
bilančních údajů, technických údajů k provedení díla,
ekonomické přijatelnosti pro dané řešené území, které nebylo
provedeno v patřičné úrovní.

Není stanoveno celkové pásmo ČOV.
Nesouhlasíme aby celkové pásmo ČOV protínalo
a zasahovalo do zákopové čáry Ø 100 a silnice II/188
Není určena výše vzdutí při záplavách výše hladiny
v odpadu doteky a vyústěním objektu.

Nesouhlasíme s výškou, směrovým, hloubkovým umístěním
žáček revizních, kanalizačních v silnici II/188 vedle
RD čp 47 a st. p. č. 154 v tu kotevní.

Nesouhlasíme s polohou celkové pro provádění kanalizace
přípoje z důvodu nemožného technického realizování
technické proveditelnosti a u některých nemožnosti
technického ekonomického potenciálu nákladovosti při
hotovování kanál. přípoje ve vzdálenosti 800, a jiné
ekonomické situací.

Žádáme o přehodnocení zůstatného stanoviště vodoprůvoku úřadu
důvodu neekonomického nakládání s odpadními vodami
vyšším ekonomickým nákladem na provedení, realizaci, výstavbu
odního díla celkové návratnosti díla

Eva ŠTUDENOVÁ
Karel ŠTUDRNA
KOTEVNÍ 47
335 01 Nepomuk

Študnová Eva
Študrna Karel