

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: RR/991/16
Spis. zn.: ZN/108/RR/16
Počet listů: 4
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Bc. Josef Velišek

Datum: 10. 03. 2016

Veřejná vyhláška

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako věcně příslušný správní orgán (dále jen „krajský úřad“), dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o krajích“), ve vazbě na ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) a § 95 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dále § 192 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 15. 02. 2016 podnět pana Ing. Milana Dufka, bytem Nádražní 584, 335 01 Nepomuk k zahájení přezkumného řízení opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna č. 4 územního plánu města Nepomuk dne 3. 5. 2013 Zastupitelstvem města Nepomuk. Změna č. 4 územního plánu města Nepomuk nabyla účinnosti dne 18. 5. 2013.

Krajský úřad přezkoumal změnu č. 4 územního plánu města Nepomuk dle výše uvedeného podnětu přiměřeně podle § 94 – 99 správního řádu a na základě závěru, že výše zmíněná změna obsahuje zjevné právní vady, rozhodl ve zkráceném přezkumném řízení dle § 98 správního řádu takto:

Změna č. 4 územního plánu Nepomuk, o jejímž vydání rozhodlo Zastupitelstvo města Nepomuk dne 18. 3. 2013 a který nabyl účinnosti dne 18. 5. 2013, se

ruší

podle ustanovení § 97 odst. 3 ve vazbě na ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu.

Krajský úřad ve vazbě na ustanovení § 99 správního řádu stanoví, že účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne nabytí účinnosti tohoto rozhodnutí.

V přezkumném řízení o opatření obecné povahy nelze stanovit okruh účastníků řízení ve smyslu části druhé správního řádu, tzn. přezkumné řízení územního plánu je vedeno bez účastníků řízení.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel podnět pana Ing. Milana Dufka, vedené pod č.j. RR/952/16 ze dne 15. 2. 2016, jako podnět k zahájení přezkumného řízení opatření obecné povahy, kterým byla vydána změna č. 4 územního plánu města Nepomuk (dále jen „Změna“). O jejím vydání rozhodlo Zastupitelstvo města Nepomuk dne 18. 3. 2013 usnesením č. USN-Z2-354/2013 a která nabyla účinnosti dne 18. 5. 2013. Krajský úřad si po obdržení spisu vyžádal osobně kompletní spisový materiál k procesu pořízení a vydání Změny.

O pořízení Změny rozhodlo zastupitelstvo města Nepomuk na svém jednání dne 19. 4. 2012 usnesením č. USN-Z2-229/2012. Následně pořizovatel vypracoval návrh zadání Změny, o jehož projednávání informoval veřejnou vyhláškou na úřední desce města Nepomuk ze dne 5. 6. 2012, a dále ho zaslal dotčeným orgánům a sousedním obcím pod č.j. VŽP/1705/2012 – Vět k uplatnění požadavků na obsah zadání Změny. Na základě došlých požadavků k zadání Změny pořizovatel upravil návrh zadání a toto následně schválilo zastupitelstvo města Nepomuk dne 13. 9. 2012 usnesením č. USN-Z2-282/2012. Následně zpracovatel, Ing. arch. Petr Tauš (Urbioprojekt), Bělohorská 454/3, Plzeň, vypracoval návrh Změny, a pořizovatel dne 9. 10. 2012 svolal dotčené orgány, Krajský úřad a sousední obce na společné jednání o návrhu Změny na 31. 10. 2012. Zpracovatel upravil návrh Změny dle stanovisek dotčených orgánů a pořizovatel vypracoval Zprávu o projednání Změny dle tehdy platného §12 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tuto zaslal dne 12. 12. 2012 na Krajský úřad s žádostí o stanovisko nadřízeného orgánu. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko dne 11. 1. 2013, přičemž neshledal nesoulad mezi návrhem Změny a Politikou územního rozvoje ČR ani Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje. Dne 8. 2. Pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil zahájení řízení o Změně dle § 55 odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejné projednání se konalo dne 15. 3. 2013 a pořizovatel neobdržel žádnou námitku, pouze připomínku města ve shodném znění jako zpracované stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje. Následně zastupitelstvo města Nepomuk na svém zasedání dne 18. 3. 2013 schválilo vydání Změny formou opatření obecné povahy č. 1/2013, což bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 3. 5. 2013 a nabylo účinnosti dne 18. 5. 2013.

Změnou byly nově vymezeny 2 zastavitelné plochy s označením „4.1 – území drobné výroby“ a „4.2 – území výroby a místní komunikace“ s konkretizováním dotčených pozemků a stanovením podrobnějšího funkčního využití ploch. V kapitole 2 je konstatováno, že pro výše uvedené plochy platí regulativy uvedené ve stávající ÚPD, tzn. Územního plánu města Nepomuk schváleného usnesením Zastupitelstva města Nepomuk č. 55/1/04 ze dne 6. 5. 2004, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou města Nepomuk č. 3/2004. Krajský úřad shledává nesoulad mezi grafickou a textovou částí Změny, neboť jak konstatuje p. Dufek, pojem „území drobné výroby“ ani „území výroby a místní komunikace“ nemá oporu v územním plánu města Nepomuk z r. 2004 a jeho vyhlášce o závazných částech, a není tedy zřejmé, jaké regulativy se v plochách řešených Změnou použijí pro následné rozhodování. Stejný závěr vyslovil Nejvyšší správní soud ve svém rozhodnutí č. 2 Ao 1/2009 ze dne 8. 1. 2010, kdy shledal nutnost souladu mezi textovou a grafickou částí územně plánovací dokumentace. Rozpor mezi těmito částmi ÚPD zakládá nejistotu pro další rozvoj území a je důvodem pro zrušení územního plánu či jeho

části. Navíc odst. 2 Změny neodkazuje na konkrétní odstavec vyhlášky o závazných částech územního plánu Nepomuk z r. 2004, i když se dá logicky dovodit vazba na Článek 13 Území výrobní – drobná výroba. Pojmy se však liší.

Dalším podnětem p. Dufka byla domněnka vydání územního plánu v rozporu se stanoviskem dotčeného orgánu, konkrétně s požadavkem Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje (dále jen „KHS PK“). Požadavek na podmíněně přípustné využití plochy 4.1 Změny byl skutečně pořizovateli doručen na základě výzvy k uplatnění požadavků k návrhu zadání Změny, a to dne 21. 6. 2012. Na základě dalšího jednání byla specifikována formulace podmíněně přípustného využití plochy následovně: „při dalších řízeních musí být provedeno posouzení hlukové situace ve vztahu ke stávající zástavbě a navrhované stavbě“. Toto bylo zpracovatelem zapracováno do návrhu Změny do popisu nově vymezené zastavitelné plochy 4.1 ve znění: „v územním řízení bude provedeno komplexní posouzení vlivu na obytné prostředí ve vztahu ke stávající obytné zástavbě a navrhovanému konkrétnímu využití (posouzení z hlediska hluku a emisního zatížení ovzduší)“. Dle prezenční listiny ke společnému jednání ze dne 31. 10. 2012 byla přítomna i MUDr. Kubrová jako zástupce KHS PK, která zde ani později nevznesla požadavek na další úpravu formulace ve Změně, tudíž souhlasila s předloženým zněním.

Závěrem lze k napadené Změně konstatovat, že Krajský úřad shledal Změnu jako zmatečnou pro nesoulad grafické a textové části, a celou ji tímto ruší. Na územně plánovací dokumentaci města Nepomuk tak bude pohlíženo jako před nabytím účinnosti této Změny.

Zrušení Změny nezpochybňuje správní akty a rozhodnutí vydané před nabytím právním moci tohoto rozhodnutí v přezkumném řízení.

Poučení

Proti rozhodnutí v přezkumném řízení může podle ustanovení § 81 správního řádu podat odvolání pouze účastník řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že přezkumné řízení ve věci opatření obecné povahy je vedeno bez účastníků řízení ve smyslu části druhé správního řádu, nabývá toto rozhodnutí právní moci dnem svého oznámení (tj. 15.den ode dne jeho vyvěšení na úřední desce).

V Plzni dne 10. 3. 2016



Michalec

Ing. Arch. Miloslav Michalec
vedoucí odboru regionálního rozvoje

Toto rozhodnutí musí být zveřejněno nejméně po dobu 15 dnů na úředních deskách Krajského úřadu Plzeňského kraje a Městského úřadu Nepomuk.

Tato veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce úřadu:

Vyvěšeno dne:..... Sejmuto dne:.....

Zveřejnění na elektronické úřední desce:

Vyvěšeno dne:..... Sejmuto dne:.....

Razítko a podpis oprávněné osoby:



[Handwritten signature]

[Faint text below signature]