

# MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK

Odbor výstavby a životního prostředí

Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk, Plzeňský kraj

Tel.: 371 519 711 Fax: 371 519 755 IČO: 00256986  
e-mail: podatelna@urad-nepomuk.cz

Váš dopis zn. ze dne  
8.3.2010

Naše zn. / č.j.  
MÚ/VŽP/633/10  
VŽP/1538/2010 - Sa

Vyřizuje / tel / e-mail  
Jaroslav Samek  
371 519 727  
jaroslav.samek@urad-nepomuk.cz

V Nepomuku dne  
20.8.2010

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Městský úřad v Nepomuku, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 8.3.2010 podal

**BEG a.s., IČ 26389291, Klatovská třída 1569/79, Plzeň 3-Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1, kterého zastupuje na základě plné moci Martin Pecka, nar. 17.7.1971, U Borského parku 32, 301 00 Plzeň 1**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

### rozhodnutí o umístění stavby

**bioelektrárna  
Nepomuk, Dvorec**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 106/4, 106/16, 106/17, 122/14, 122/15, 122/31, 130/2, p. p. k. 107/1, 122/1, 553/2 v katastrálním území Dvorec.

### Druh a účel umístěvané stavby:

- Jedná se o stavbu trvalou - areál s budovou a technologickým zařízením bioelektrárny s kotlem o tepelném výkonu 17,8MW při pracovní době 8000hod za rok a čtyřmi skladovacími boxy využívána pro výrobu 44000 MWh elektrické energie za rok ze spalování max. 73000tun biomasy za rok s obsluhujícím personálem 5 osob.

### Stavba obsahuje:

- Vlastní budovu elektrárny o zastavěné ploše 886m<sup>2</sup> s výškou střechy 23,69m obsahující turbínovou, spalovací a kontejnerovou část, úpravnu vody a údržbu, komín o výšce 30m, trafostanici 6/22kV a 6/0,4kV a dále navazující stavby pro vlastní provoz tj. prostor - budova denní skládky biomasy o zastavěné ploše 367m<sup>2</sup> a výšce střechy 11m, kondenzátory - chladicí část na sloupech o zastavěné ploše 400m<sup>2</sup> a výšce 7m, 4 skladovací boxy o zastavěné ploše 1600m<sup>2</sup> a výšce stěn max. 5m, komunikace a zpevněné plochy včetně automobilové váhy a 6 parkovacích stání velikosti O2 z toho jedno bezbariérové o celkové zastavěné ploše 5726m<sup>2</sup>, chodník v šíři 1,5m o zastavěné ploše 44m<sup>2</sup>, ozeleněné plochy o výměře 3730m<sup>2</sup>, požární nádrže s čerpacím stanovištěm o velikosti 10,6 x 14,6m

a objemu 45m<sup>3</sup>, vodovodní přípojku včetně vodoměrné šachty napojenou na veřejný řad, areálový rozvod vody, splaškovou kanalizační přípojku včetně čerpací jímky napojenou na veřejný řad, veřejné osvětlení na sloupech výšky 6 až 8m, areálovou kanalizaci dešťovou kontaminovanou včetně retenční nádrže s obsahem 30m<sup>3</sup> s odtokem přes gravitační odlučovač ropných látek a kanalizační přípojku do stávající dešťové kanalizace, areálovou kanalizaci dešťovou čistou včetně dvou vsakovacích objektů o rozměrech 4,8x10,8m a 4,0x7,5m a oplocení areálu.

## II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou ověřené projektové dokumentace, která obsahuje celkovou situaci a výkres – zákres do mapy katastru - s umístěním stavby se zakreslením stavebních pozemků v měřítku 1:500 s požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic sousedních pozemků a staveb. Budova elektrárny bude umístěna na pozemku parc. č. 122/15, který je částí pozemku p. p. k. 107/1 a 122/1 a to 37,37m od hranice s pozemkem parc. č. 106/15 a min. 46,15m od společné hranice s pozemkem parc. č. 122/14, budova denní skládky včetně dopravníku bude umístěna na pozemku parc.č. 130/2 a 122/15, které jsou částí pozemku p. p. k. 107/1 a 122/1 a to 20,15m od společné hranice s pozemkem p. p. k. 127/1 a 17/1m od budovy elektrárny, kondenzátory budou umístěny na pozemku parc. č. 122/15, který je částí pozemku p. p. k. 107/1 a 122/1 a to 18,95m od budovy elektrárny a min. 1,61m od společné hranice s pozemkem p. p. k. 127/1, 4 skladovací boxy budou umístěny na pozemku parc.č. 106/4 a to min. 1,94m od společné hranice s pozemkem parc.č. 106/15 a min. 6,45m od společné hranice s pozemkem parc.č. 122/13, veřejné osvětlení, komunikace a zpevněné plochy budou umístěny na pozemku parc. č. 106/4, 106/16, 106/17, 122/31 a na parc. č. 122/15, 130/2, které jsou částí pozemků p. p. k. 107/1, 122/1, přístupový chodník bude umístěn na pozemku parc. č. 106/16, ozeleněné plochy budou provedeny na pozemku parc. č. 106/4, 106/16, 122/31 a na parc. č. 122/15, 130/2, které jsou částí pozemků p. p. k. 107/1, 122/1, požární nádrže budou umístěny na pozemku parc. č. 130/2, který je částí pozemku p. p. k. 122/1 a to 1,5m západně od navrženého oplocení a max. 12,2m od společné hranice s pozemkem p. p. k. 127/1, vodovodní přípojka včetně vodoměrné šachty bude umístěna na pozemku parc.č. 122/14, který je částí pozemku p. p. k. 553/2 a 122/1 a na parc. č. 122/15, který je částí pozemku p. p. k. 122/1, splašková kanalizační přípojka včetně čerpací jímky bude umístěna na pozemku parc.č. 122/15 a 130/2, které jsou částí pozemku p. p. k. 122/1, přípojka kanalizace dešťové kontaminované včetně retenční nádrže s odtokem přes gravitační odlučovač budou umístěny na pozemku parc.č. 106/16, 106/17 a z toho retenční nádrže budou umístěny min. 8,28m od navržené východní části oplocení a 11,36m od společné hranice s pozemkem parc. č. 106/14, vsakovací objekt pro střechy boxů bude umístěn na pozemku parc. č. 106/4 a to 9,1m od společné hranice s pozemkem parc. č. 106/15 a 5,98m od východní zdi skladovacích boxů a to vše výše uvedeno dle výše vedeného výkresu v k.ú. Dvorec. Vsakovací objekt pro objekt elektrárny a přípravný bude umístěn 130/2, 122/15, které jsou částí pozemku p. p. k. 107/1, 122/1 a areálové rozvody dešťové kanalizace budou umístěny dle situace – celková v měřítku 1:500 na pozemku parc. č. 106/4, 106/16, 122/31 a na parc. č. 122/15, 130/2, které jsou částí pozemků p. p. k. 107/1, 122/1 v k. ú. Dvorec.
2. Stavba bude umístěna podle projektové dokumentace – „Bioelektrárna Dvorec u Nepomuku“ s datem 11-2009 a dle doplňku – „doplnění dokumentace o stávající údaje“ s datem 03-2010, které vypracoval ing. arch. Lubomír Korčák a hlavní projektant Ing. Martin Volf (ČKAIT – 0201109), Částkova 74, Plzeň; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Zásobování stavby elektrickou energií a její distribuce bude zajištěna novou elektrickou přípojkou VN 22kV ze stávajícího vedení VN, která bude dle projektové dokumentace řešena samostatným projektem a povolovacím řízením a to před vydáním stavebního povolení na stavbu bioelektrárny.
4. Likvidace odpadních splaškových vod ze stavby bude zajištěna novou splaškovou kanalizační přípojkou pomocí přečerpací šachty do veřejné kanalizace.
5. Dešťové vody ze stavby budou svedeny novou dešťovou areálovou čistou kanalizací do dvou vsakovacích objektů.
6. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou svedeny areálovou kontaminovanou kanalizací do retenční nádrže s odtokem přes gravitační koalescenční odlučovač ropných látek a přes dešťovou kanalizační přípojku do veřejné kanalizace.

7. Zásobování stavby pitnou vodou bude zajištěno novou vodovodní přípojkou z veřejného vodovodu.
8. Dopravní připojení stavby bude novým sjezdem z místní komunikace (Průmyslová ulice) přes komunikaci III. třídy (Tojická ulice) s dopravním zatížením max. 15 kamionů denně, které budou mít řádně zabezpečený nákladový prostor proti odlétávání biomasy (dřevní štěpka, kůra, piliny, dřevo z těžby a dřevozpracujících závodů apod.).
9. Provedení oplocení bude navrženo tak, aby jeho částmi nebyly zasaženy sousední pozemky.
10. Žadatel bude respektovat stanovisko ČD, a.s., Purkyňova 22, Plzeň, ze dne 4.12.2009 pod č.j.: 3701/2009/OPT a splní podmínky:
  - zahájení prací v ochranném pásmu dráhy oznámí žadatel písemně nejpozději 15 dnů před zahájením – RSM Plzeň, Purkyňova 22, Plzeň, OPD p. Kondelíková č.t. 972 522 025, fax: 972 522 178
  - na pozemku dráhy nebude skladová žádný výkopek ani materiál
  - všechny případné změny stavby musí být předem projednány.
11. Žadatel bude respektovat stanovisko ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín ze dne 3.12.2009 pod č. 4120512769 a podmínky v něm uvedené, týkající se provedení stavby, musí být zahrnuty do projektové dokumentace pro stavební řízení, ve kterém budou projednány.
12. Žadatel bude respektovat vyjádření ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín ze dne 16.11.2009 s podmínkou, že nadzemní vedení musí být respektováno dle zák. č. 458/2000 Sb. v platném znění a podmínky pro provádění činností v ochranných pásmech nadzemních vedení musí být zahrnuty do projektové dokumentace pro stavební řízení, ve kterém budou projednány.
13. Žadatel bude respektovat stanovisko KHS Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, pod č.j.: 3776/21/10 ze dne 23.3.2010 a splní podmínky:
  - K ověření závěrů hlukové studie, která je součástí projektové dokumentace stavby, doloží investor KHS v rámci požadovaného zkušební provozu a před vydáním stanoviska KHS ke kolaudačnímu souhlasu měření hluku z provozu bioelektrárny v denní i noční době ve výpočtových bodech hlukové studie R2 (č.p.284), R3 (č.p.235), R6 (č.p. 138) a R7 (č.p. 68) v chráněném venkovním prostoru stavby, které prokáže dodržení hygienických limitů hluku.
14. V souladu s § 124 stavebního zákona bude ve stavebním povolení stanoven zkušební provoz a podmínky k jeho provedení.
15. Žadatel splní podmínky závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje ze dne 7.12.2009 pod č.j.: HSPM-2095-2/OP/SPD-2009:
  - podmínky požární bezpečnosti stavby, zpracované v předložené projektové dokumentaci, akceptovat v dalším stupni projektové dokumentace.
  - další stupeň projektové dokumentace včetně požárně bezpečnostního řešení stavby předložit opět k vyjádření.
16. Stavební úřad v souladu s § 92 odst. 1 stavebního zákona požaduje zpracovat prováděcí dokumentaci stavby a předložit jí též na Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje.
17. Žadatel splní podmínky koordinovaného závazného stanoviska MěÚ Nepomuk ze dne 1.12.2009 pod č.j.: VŽP/3746/2009-Le:
  - žadatel ohlásí nastávající zemní práce Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, oddělení archeologické památkové péče, Letenská 4, Praha 1
18. Žadatel bude respektovat a splní podmínky stanoviska od RWE Distribuční služby s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno ze dne 17.8.2009 pod č.j.: 2224/09/173:
  - Požadujeme předložit k odsouhlasení kompletní PD stavby včetně technické zprávy v bezpečnostním pásmu PZ p. Votík 377097133, pí. Heidenreichová 377097134
  - Požadujeme dodržet minimální vzdálenost veškerých uzavřených objektů od VTL plynovodu DN 100 tj. 15m.
  - Požadujeme střet s PZ navrhout dle TPG 702 04
  - Nad VTL plynovodem není možné měnit stávající krytí
  - Plynárenské zařízení je chráněno ochranným pásmem dle zák. č. 458/200 Sb. ve znění pozdějších předpisů

- podmínky týkající se provedení stavby musí být zahrnuty do projektové dokumentace pro stavební řízení, ve kterém budou projednány.
19. Žadatel bude respektovat vyjádření KAV Starý Plzenec, a.s., Sedlec 195 ze dne 10.12.2009 pod č.j.: 218/2009 a splní podmínky:
    - pro případ potřeby odstranění havárie kanalizace je nutné zachovat možnost vjezdu těžké techniky
    - bude zachováno ochranné pásmo kanalizace, které činí 2,5m od vnějšího líce potrubí na obě strany.
    - podmínky týkající se provedení stavby musí být zahrnuty do projektové dokumentace pro stavební řízení, ve kterém budou projednány.
  20. Žadatel splní podmínky vyjádření od Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Solní 18, Plzeň ze dne 13.8.2009 pod č.j.: 97240/09/CPN/M00.
  21. Sousedská práva nesmějí být dotčena ani majetek poškozen
  22. Požární voda bude zajištěna z podzemních požárních nádrží o objemu 45m<sup>3</sup>.
  23. Žadatel splní podmínky závazného stanoviska KÚ Plzeňského kraje – odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň ze dne 11.1.2010 pod č.j.: ŽP/13310/09:
    - do projektové dokumentace pro stavební řízení bude zpracováno vyhodnocení možností využití zbytkového tepla
    - v případě kapacitních změn nebo změn technologie ve fázi zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení, bude Krajský úřad Plzeňského kraje vyžadovat zpracování nového odborného posudku případně rozptylové studie
    - provozovatel požádá Krajský úřad Plzeňského kraje o povolení stavby zdroje. K žádosti přiloží projektovou dokumentaci pro stavební řízení, případně nový odborný posudek.
    - veškeré palivo bude pouze dřevo neznečištěné a neupravené chemickými látkami (dřevní štěpka, kůra, piliny, dřevo z těžby a dřevozpracujících závodů).
    - doprava paliva bude zajišťována formou kamionové dopravy v objemu do 15 kamionů za den.
  24. Žadatel bude respektovat a splní podmínky vyjádření od ČD – Telematika a.s., Na Sklárně 1, Plzeň ze dne 26.11.2009 pod č.j.: 22045/09 a to:
    - Telekomunikační vedení jsou chráněna ochranným pásmem dle § 102 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.
    - Všeobecné podmínky týkající se provedení stavby musí být zahrnuty do projektové dokumentace pro stavební řízení, ve kterém budou projednány.
  25. Žadatel bude respektovat vyjádření MěÚ Nepomuk – odboru dopravy ze dne 16.2.2009 pod č.j.: DOP/2266/2009-Čst a splní podmínku: - v dostatečném předstihu před zahájením prací na místní komunikaci – Průmyslová ul. bude požádán příslušný silniční správní úřad o povolení zvláštního užívání dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, po projednání s vlastníkem (správcem) pozemní komunikace, případně povolení uzavírky podle § 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
  26. Dopravní obslužnost jednotlivých objektů bude pomocí účelové neveřejné komunikace s navrženou max. rychlostí 25km/h.
  27. Projektová dokumentace pro stavební povolení (ohlášení stavby) bude vypracována v souladu s přílohou č.1 k vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb v platném znění, v souladu zejména s vyhláškou č. 268/2009 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu v platném znění, s vyhláškou č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb v platném znění, s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění, v souladu s dalšími souvisejícími právními předpisy, v souladu s projektovou dokumentací ověřenou v územním řízení a dle tohoto územního rozhodnutí; případné změny v umístění nesmí být provedeny bez předchozího povolení odboru výstavby a životního prostředí.
  28. K provedení předmětných staveb je nutno v souladu s § 4 odst. 1 stavebního zákona požádat, po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, spolu s příslušným projektem a doklady stavební úřad o vydání stavebního povolení (ohlášení stavby).

### III. Vydává rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námítky účastníka řízení Zdravé Nepomucko našim dětem, občanské sdružení, IČ: 22875671, Na Čiháku č.p. 95, Dvorec, Nepomuk 3 ze dne 29.4.2010 a doručené dne 30.4.2010 odboru výstavby a životního prostředí v Nepomuku se zamítají.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. správního řádu v platném znění (dále jen „správní řád“):

BEG a.s., IČ 26389291, Klatovská třída 1569/79, Plzeň 3-Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1  
Město Nepomuk, IČ: 00256986, náměstí Augustina Němejce č.p. 63, Nepomuk 1

#### Odůvodnění:

Dne 8.3.2010 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad dne 15.3.2010 vyzval stavebníka k doplnění projektové dokumentace, žádosti a dále o stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje.

Dne 23.3.2010 bylo stavebnímu úřadu doručeno prohlášení se za účastníka řízení od o. s. Zdravé Nepomucko našim dětem. Dne 24.3.2010 vydal stavební úřad sdělení – informaci o zahájení řízení a to pro o.s. OPONENT. Dne 25.3.2010 bylo stavebnímu úřadu doručeno souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje. Dne 29.3.2010 byl dále doručen dodatek žádosti a doplnění dokumentace o stávající údaje dle výše uvedené výzvy.

Stavební úřad opatřením ze dne 30.3.2010 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 3.5.2010, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad dne 30.3.2010 vydal usnesení o tom, že Zdravé Nepomucko našim dětem, občanské sdružení je účastníkem řízení. Dne 12.4.2010 byla stavebnímu úřadu doručena přihláška o. s. OPONENT na základě čehož bylo dne 22.4.2010 vydáno usnesení o tom, že o. s. OPONENT je účastníkem řízení.

Dne 30.4.2010 byly stavebnímu úřadu doručeny námítky o.s. Zdravé Nepomucko našim dětem.

Město Nepomuk dne 3.5.2010 předalo stavebnímu úřadu dopis s dohodou o zrušení smlouvy o budoucí smlouvě kupní na pozemky dotčené stavbou a to s dokladem o doručení této dohody žadateli (doručenka) s usnesením z XXII. veřejného zasedání zastupitelstva města Nepomuk konaného dne 31.3.2010 a dále oznámení o zahájení řízení s potvrzením o vyvěšení na úřední desce a způsobem umožňující dálkový přístup, který je dokladem o doručení oznámení účastníkům územního řízení uvedených v § 85 odst. 2 stavebního zákona.

Jelikož se žadatel při ústním jednání k výše uvedené dohodě o zrušení smlouvy nevyjádřil, probíhalo tímto řízení o předběžné otázce a žadatel byl opatřením ze dne 6.5.2010 vyzván k rozhodnutí o této otázce a řízení bylo usnesením přerušeno. Žádost byla doplněna dne 18.5.2010 a to dokladem o zaplacení správního poplatku a prohlášením, že žadatel trvá na smlouvě o smlouvě budoucí, a že jednostranně podepsaná dohoda o zrušení této smlouvy je pro něho neakceptovatelná.

Dne 19.5.2010 stavební úřad obdržel od žadatele čestné prohlášení o vyvěšení informací o záměru a o podání žádost o územní rozhodnutí na vhodném veřejně přístupném místě u pozemku.

Dne 19.5.2010 bylo stavebnímu úřadu doručeno odvolání proti výše uvedenému usnesení o přerušení řízení a to Františkem Trhlíkem, Ke Hřišti č.p. 892, Starý Plzenec, na základě čehož byla vydána dne 27.5.2010 výzva k vyjádření k podanému odvolání. K této výzvě bylo dne 3.6.2010 stavebnímu úřadu doručeno vyjádření o. s. Zdravé Nepomucko našim dětem, občanské sdružení, dne 4.6.2010 vyjádření Mileny Jedličkové, Žitná č.p. 429/26, Křimice, Plzeň 22 a dne 7.6.2010 vyjádření f. XAVERgen, a.s.(po termínu). Tímto stavební úřad opatřením ze dne 11.6.2010 předal spis k odvolacímu správnímu orgánu, který dne 2.7.2010 pod č.j.: RR/2031/10 vydal rozhodnutí kterým odvolání zamítl a napadené usnesení potvrdil. Rozhodnutí o odvolání nabylo právní moci dne 27.7.2010.

Dne 14.7.2010 Mgr. J. Knobloch zastupující dle plné moci o. s. Zdravé Nepomucko našim dětem nahlížel do projektové dokumentace o čemž byl pořízen zápis.

Dne 14.7.2010 obdržel stavební úřad od Krajského úřadu Plzeňského kraje usnesení o postoupení věci a to podání p. Františka Trhlíka, Ke Hřišti č.p. 892, Starý Plzenec, ke kterému stavební úřad vydal vyjádření ze dne 16.8.2010 pod č.j.: VŽP/2355/2010-Sa.

Krajský úřad Plzeňského kraje dne 30.7.2010 zaslal stavebnímu úřadu doložku právní moci a spisový materiál, čímž stavební úřad mohl pokračovat v územním řízení.

Dne 9.8.2010 Mgr. J. Knobloch, IČ: 71464255, Skrétova 25, Plzeň zastupující dle plné moci o. s. Zdravé Nepomucko našim dětem doručil stavebnímu úřadu oznámení o podání určovací žaloby, návrh na přerušení územního řízení a žádost o stanovení lhůty pro podání určovací žaloby ze dne 6.8.2010.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací města Nepomuk – část Dvorec s nabytím účinnosti dne 24.5.2004 a vyhovuje obecným požadavkům a podmínkám na využívání území, jelikož se stavba nachází v lokalitě, jejíž funkční využití je vymezeno jako území výrobní - průmysl s možností výstavby veškerých zařízení výroby, skladů a stavebnictví, které svými potenciálními vlivy na kvalitu obytného a životního prostředí neumožňují umístění v jiných územích. Stavební úřad ověřil, že jsou splněny územně plánovací požadavky a podmínky. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Tímto se oznámení o zahájení řízení a územní rozhodnutí doručuje v souladu § 87 odst. 1 a § 92 odst. 3 stavebního zákona účastníkům řízení uvedených v § 85 odst. 1 stavebního zákona (žadatel a město Nepomuk) a dotčeným orgánům státní správy jednotlivě a účastníkům územního řízení uvedených v § 85 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci sousedních nemovitostí a o.s.) veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad stanovil jako účastníka územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona žadatele a město Nepomuk a dále v souladu s § 85 odst. 2 stavebního zákona vymezil další osoby, které by mohly být rozhodnutím ve svých právech přímo dotčeny a tímto stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení dle vlastnických práv a jiných práv k dotčeným pozemkům a k stavbám, není-li sám žadatel a dále k sousedním pozemkům a stavbám přímo hraničící s pozemkem parc. č. 106/4, 106/16, 106/17, 122/31 a p. p. k. 107/1, 122/1, 553/2 v katastrálním území Dvorec po posouzení, zda mohou být umístěním stavby a jejím provozem jejich práva přímo dotčena a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Současně tímto stavební úřad vydal usnesení o tom, že Zdravé Nepomucko našim dětem, občanské sdružení a Oponent o.s. je účastníkem řízení. Vlastnictví a jiná práva k dalším (vzdálenějším) pozemkům a stavbám nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena. V průběhu územního řízení se jiní účastníci řízení než níže uvedení nepřihlásili.

Stavební úřad se právy a právem chráněnými zájmy všech účastníků územního řízení dostatečně zabýval a na základě provedeného řízení posoudil, že stavba nebude nepřiměřeně omezovat vlastníky sousedních pozemků s přihlédnutím k jejich současnému užívání a s přihlédnutím ke způsobu možného užívání dle schválené územně plánovací dokumentace města Nepomuk – území výrobní (sousední pozemky se též nachází v „průmyslové zóně“).

Stavbou dotčené pozemky vedené v evidenci katastru nemovitostí (KN), které nejsou zapsány na listu vlastnictví, jsou částmi pozemků vedených ve zjednodušené evidenci (PK) s uvedenými vlastnickými vztahy v k.ú. Dvorec. Jedná se o pozemek parc. č. 122/14 (KN), který je částí pozemku p. p. k. 122/1, 553/2 (PK), pozemek parc. č. 122/15 (KN), který je částí pozemku p. p. k. 107/1, 122/1 (PK), pozemek parc. č. 130/2 (KN), který je částí pozemku p. p. k. 107/1, 122/1 (PK).

K průběhu hranic zakreslených ve výkresu – „zákres do katastrální mapy“ v měřítku 1:500, dle kterého stavební úřad zejména posuzoval umístění stavby, současně uvádí, že společné (souběžné) hranice pozemků vedených ve zjednodušené evidenci (PK) a v evidenci katastru nemovitostí (KN) jsou pro přehlednost vykresleny vedle sebe (hranice KN je značena plnou zelenou čarou a hranice PK je značena čerchovanou červenou čarou), což bylo přeneseno z geometrického plánu č. 490-137/2009. Jelikož tento geometrický plán nebyl dosud vložen do katastru nemovitostí, stavební úřad postupoval dle platné evidence katastru nemovitostí. Tímto pozemek p. p. k. 110/1 PK v k.ú. Dvorec, který je částí pozemku parc. č. 130/2 KN a 130/10 KN není předmětem územního řízení ve věci výše uvedené stavby, což jednoznačně vyplývá z předložené katastrální mapy se zakreslením pozemků PK a z uvedeného geometrického plánu. Dále stavební úřad uvádí, že hranice pozemku p. p. k. 110/1 PK v k.ú. Dvorec je totožná s hranicí navrženého oplocení a pro přehlednost výkresu je hranice pozemku p. p. k. 110/1 PK v k.ú. Dvorec značena „uvnitř“ areálu (vedle oplocení) a to též dle výše uvedeného geometrického plánu přeneseného do výkresu z důvodu, že na tomto místě byla navržena nová hranice pozemku parc. č. 130/2 KN. Z tohoto je zřejmé, že pozemek p. p. k. 110/1 PK v k.ú. Dvorec, je pouze jako sousední pozemek.

Stanoviska a vyjádření sdělili:

- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje stanovisko dne 7.12.2009 pod č.j.: HSPM-2095-2/OP/SPD-2009
- KHS Plzeňského kraje se sídlem v Plzni - stanovisko pod č.j.: 3776/21/10 ze dne 23.3.2010
- Oblastní inspektorát práce pro PK – sdělení ze dne 14.12.2009 pod č.j.: 3802-1/6.22/09/15.7
- KÚ Plzeňského kraje – odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň – závazné stanovisko ze dne 11.1.2010 pod č.j.: ŽP/13310/09
- ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín - stanovisko ze dne 3.12.2009 pod č. 4120512769, návrh smlouvy o budoucí smlouvě o připojení odběrného místa k VN, potvrzení k sítím ze dne 16.11.2009
- ČD – Telematika a.s., Na Sklárně 1, Plzeň - vyjádření ze dne 26.11.2009 pod č.j.: 22045/09
- KAV Starý Plzenec, a.s., Sedlec 195 - vyjádření ze dne 10.12.2009 pod č.j.: 218/2009, vyjádření k sítím ze dne 19.8.2009
- RWE Distribuční služby s.r.o., Plynárenská 499/1, Brno – stanovisko ze dne 17.8.2009 pod č.j.: 2224/09/173
- MěÚ Nepomuk – koordinované závazné stanovisko dne 1.12.2009 pod č.j.: VŽP/3746/2009-Le
- MěÚ Nepomuk - odbor dopravy – rozhodnutí pod č.j.: DOP/2267/2009-Čst ze dne 29.12.2009 a vyjádření ze dne 16.12.2009 pod č.j.: DOP/2266/2009-Čst.
- Policie ČR, OŘ-DI Plzeň-jih – vyjádření ze dne 25.11.2009 pod č.j.: KRPP-593-478/ČJ-2009-030607
- MěÚ Nepomuk – orgánu ochrany zemědělského půdního fondu – souhlas ze dne 16.2.2010 pod č.j.: VŽP/146/2010-Va
- Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Solní 18, Plzeň - vyjádření ze dne 13.8.2009 pod č.j.: 97240/09/CPN/M00
- ČEZ ICT Services, a.s. – stanovisko ze dne 13.11.2009 pod č.j.:20085/B/09
- Město Nepomuk – vyjádření ze dne 12.1.2010, smlouvu o budoucí smlouvě kupní k dotčeným pozemkům
- ČD, a.s., Purkyňova 22, Plzeň – stanovisko ze dne 4.12.2009 pod č.j.: 3701/2009/OPT
- SŽDC, s.o., Správa dopravní cesty Plzeň, Sušická 23, Plzeň - vyjádření ze dne 15.12.2009 pod č.j.: 1363/09-SDC PLZ-490/Kov

K žádosti o vydání územního rozhodnutí byla přeložena projektová dokumentace k územnímu rozhodnutí zpracována v souladu s přílohou č. 4 k vyhlášce č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření v platném znění.

Stavební úřad k zabezpečení splnění požadavků k ochraně veřejného zdraví, života, zdraví a práv osob a k ochraně životního prostředí stanovil podmínky ve výroku uvedených a současně zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost a všechny doklady k ní přiložené z hledisek uvedených v § 86 - § 93 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že s umístěním nebo užíváním stavby v souladu s územním rozhodnutím nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy a práva osob.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění stavby.

Součástí výroku územního rozhodnutí není elektrická přípojka VN z veřejného vedení. Tato přípojka bude dle předložené projektové dokumentace řešena samostatnou projektovou dokumentací a tím i povolením. V předložené projektové dokumentaci je vyznačeno pouze její orientační umístění v terénu. Povolení na přípojku VN musí nabýt právní moci před vydáním stavebního povolení na bioelektrárnu. Dle projektové dokumentace se stavba nachází mimo ochranné pásmo dráhy.

Účastníci řízení - další dotčené osoby dle § 27 odst. 2 správního řádu:

České dráhy, a.s., ČEZ Distribuce, a.s., Kanalizace a Vodovody Starý Plzenec a.s., RWE Distribuční služby, Telefónica O2 Czech Republic a.s., ČD - Telematika, a.s., XAVERgen, a.s., Vlasta Menclová, Milena Jedličková, František Trhlík, Pozemkový fond České republiky, Zdravé Nepomucko našim dětem, občanské sdružení, Oponent o.s.

#### Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

V podání ze dne 29.4.2010 účastníka řízení Zdravé Nepomucko našim dětem, občanské sdružení, Na Čiháku č.p. 95, Dvorec, Nepomuk 3, doručené v řádném termínu určeném k námitkám dne 30.4.2010 odboru výstavby a životního prostředí v Nepomuku je uvedeno, že nebyla posuzována hlučnost a prašnost ulic Rožmitálské a Tojické, po kterých se bude biomasa dopravovat a že investor mylně a zřejmě úmyslně uvedl nižší počty vozidel, než bude skutečností a že počty vozidel v projektové dokumentaci neodpovídají realitě počtu vozidel potřebných k přepravě biomasy. Dále je zde uvedeno, že po veřejném zasedání zastupitelstva města Nepomuk ze dne 31.3.2010 nemá firma BEG, a.s. pozemek pro stavbu (byla zrušena smlouva o smlouvě budoucí kupní na pozemky pro stavbu) a že byl zrušen i investiční záměr na stavbu a to dle dopisu od starosty města Nepomuk.

Po přezkoumání námitek stavební úřad uvádí, že žádost o vydání rozhodnutí je doložena všemi potřebnými stanovisky a rozhodnutími a to zejména koordinovaným závazným stanoviskem MěÚ Nepomuk ze dne 1.12.2009 pod č.j.: VŽP/3746/2009-Le, ve kterém je uvedeno i stanovisko silničního správního úřadu odboru dopravy se závěrem, že záměr stavby je možný s podmínkou, která byla splněna vydáním rozhodnutím MěÚ Nepomuk – odborem dopravy ze dne 29.12.2009 pod č.j.: DOP/2267/2009-Čst o povolení připojení sousední nemovitosti a to na ulici Průmyslovou. Toto rozhodnutí bylo vydáno i na podkladě kladného vyjádření Policie ČR – KŘPZK – dopravní inspektorát ze dne 25.11.2009 pod č.j.: KRPP-593-478/ČJ-2009-030607 a tímto se má za to, že byl dán i souhlas s uvedeným záměrem včetně jeho způsobem a kapacitou napojení a to i na navazující silnici III. třídy (Tojická ulice). Stavba se nachází dle územního plánu města Nepomuk v území výrobní – průmysl („průmyslová zóna“), který nabyt účinnosti 24.5.2004 a současně je napojena na nově vybudovanou místní komunikaci k této zóně (Průmyslová ulice), která je následně napojena jižním směrem na veřejnou komunikaci a to III. třídy (Tojická ulice) u které tímto není stanoven limit zatížení dopravou a severně na veřejnou komunikaci II. třídy (Rožmitálská ulice), z které nebude Průmyslová ulice pro nákladní dopravu přístupná. Podkladem pro územní rozhodnutí je předložená hluková studie zpracovaná f. Akustika Praha s.r.o. Thákurova 7, Praha 6 a současně rozptylová studie zpracovaná Technickými službami ochrany ovzduší, Jenečská 146/44, Praha 6, kde jako jeden ze vstupních údajů je uveden průměrný počet kamionů 10-12 denně maximálně však 15 kamionů denně. Tyto studie byly následně odsouhlaseny závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice PK pod č.j.: 3776/21/10 ze dne 23.3.2010 a závazným stanoviskem KÚ Plzeňského kraje – odboru ŽP ze dne 11.1.2010 pod č.j.: ŽP/13310/09 a tímto bylo prokázáno, že záměr za dodržení podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí je v souladu se zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění a se zák. č. 258/2000 Sb. o ochranně veřejného zdraví v platném znění. Současně s tímto byla stanovena podmínka č. 8 uvedena ve výroku rozhodnutí. Na základě výše uvedeného stavební úřad nemůže nařizovat posouzení prašnosti a hluku v Tojické a Rožmitálské ulici a námitku tímto zamítl.

Dále k námitce týkající se zrušení smlouvy o smlouvě budoucí stavební úřad uvádí, že se touto námitkou řádně zabýval v průběhu řízení a na základě předložené dohody o zrušení smlouvy městem Nepomuk při ústním jednání dne 3.5.2010 vyzval žadatele, aby se k dohodě vyjádřil, což neučinil a proto bylo toto řízení přerušeno usnesením a žadatel byl současně vyzván k doplnění podkladů k řízení. Jelikož se jednalo o jednostranně podepsanou dohodu a žadatel dle prohlášení ze dne 17.5.2009 s touto dohodou nesouhlasí, tímto nelze smlouvu jednostranně vypovědět, a proto bylo v řízení pokračováno a stavební úřad námitku zamítl.

Dne 9.8.2010 Mgr. J. Knobloch zastupující dle plné moci o. s. Zdravé Nepomucko našim dětem doručil stavebnímu úřadu oznámení o podání určovací žaloby, návrh na přerušování územního řízení a žádost o stanovení lhůty pro podání určovací žaloby dopisem ze dne 6.8.2010, k čemuž stavební úřad sděluje, že tak bylo učiněno po řádném termínu určeném k námitkám, který byl už 3.5.2010. Jelikož řízení bylo pro upřesnění vlastnických práv k předmětným pozemkům již jednou řádně přerušeno



usnesením, dostatečně dlouhá lhůta k řádnému uplatnění námitek uplynula a dále, že toto oznámení nebylo doloženo podaným návrhem žaloby u soudu (podací razítko soudu), stavební úřad musí pokračovat v řízení a to též i z důvodu dodržení zákonných lhůt (řádný termín pro rozhodnutí ve věci bez přerušení řízení byl 8.5.2010, kdy mohlo být ve věci již rozhodnuto) a také hlavně i z důvodu rovnocennosti účastníků řízení a pro neomezování práv žadatele v neustálém prodlužování lhůty k rozhodnutí ve věci v souladu s § 6 a § 7 odst. 1 správního řádu.

Ostatní účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost se k podkladům rozhodnutí nevyjádřila.

#### Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Stavební úřad obdržel dne 14.7.2010 prostřednictvím usnesení o postoupení věci pod č.j.: RR/2364/10 vydaným Krajským úřadem Plzeňského kraje, Škroupova 18, Plzeň (dále jen „KÚ PK“), podání Františka Trhlíka, nar. 24.2.1942, Ke Hřišti 892, Starý Plzenec doručené dne 2.7.2010 (tj. po řádném termínu určeném k námitkám) ke KÚ PK. Podání se týkalo dotčení pozemku p. p. k. 110/1 stavbou s požadavkem doložení souhlasů vlastníků tohoto pozemku, dále doručování veřejnou vyhláškou a podezření z porušení stavebního zákona na základě čehož vydal stavební úřad samostatné vyjádření ze dne 16.8.2010 pod č.j.: VŽP/2355/2010-Sa.

K této připomínce stavební úřad uvádí, že k porušení stavebního zákona ani správního řádu nedošlo a že řízení bylo vedeno a zejména zahájeno v souladu s podle § 87 odst. 1 stavebního zákona s tím, že se oznámení účastníkům územního řízení uvedených v § 85 odst. 1 stavebního zákona (žadatel a město Nepomuk) a dotčeným orgánům státní správy doručuje jednotlivě a účastníkům územního řízení uvedených v § 85 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci sousedních pozemků apod.) se doručuje veřejnou vyhláškou. K tomuto vydal KÚ PK dne 2.7.2010 pod č.j.: RR/2031/10 rozhodnutí, kterým odvolání v obdobné věci zamítl a napadené usnesení potvrdil. Pozemek p. p. k. 110/1 dle výše uvedených skutečností nebude stavbou dotčen (jedná se o sousední pozemek) a proto stavební úřad nevyžadoval souhlasy vlastníků tohoto pozemku. Současně s tímto byla stanovena podmínka č. 9 a 21 uvedena ve výroku tohoto rozhodnutí.

Ostatní účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadatelů, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

[otisk úředního razítka]

Ing. Jiří Levý

vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

**Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce a zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup dne..... a sejmuto dne.....

Podpis oprávněné osoby a razítko orgánu potvrzující zveřejnění, vyvěšení a sejmutí dokumentu.

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne 17.5.2010.

**Obdrží:**

Účastníci územního řízení dle § 85 odst.1 stavebního zákona (dodejky):

Martin Pecka, U Borského parku č.p. 32, 301 00 Plzeň 1

Město Nepomuk, náměstí Augustina Němejce č.p. 63, 335 01 Nepomuk 1

Účastníci územního řízení dle § 85 odst.2 stavebního zákona (veřejná vyhláška):

České dráhy, a.s., IDDS: e52cdsf

ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: qihdk9n

Kanalizace a Vodovody Starý Plzenec a.s., IDDS: kfbeqhh

RWE Distribuční služby, IDDS: jnnyjs6

Telefónica O2 Czech Republic a.s., IDDS: d79ch2h

ČD - Telematika, a.s., IDDS: dgzdjrp

XAVERgen, a.s., IDDS: izkg3hn

Vlasta Menclová, V Parku č.p. 54, Dvorec, 335 03 Nepomuk 3

Milena Jedličková, Žitná č.p. 429/26, Křimice, 322 00 Plzeň 22

František Trhlík, Ke Hřišti č.p. 892, 332 02 Starý Plzenec

Pozemkový fond České republiky, IDDS: mrbaiz9

Mgr. Jan Knobloch, Skrétova 25, Plzeň zastupující na základě plně moci Zdravé Nepomucko našim dětem, občanské sdružení, Na Čiháku č.p. 95, Dvorec, 335 03 Nepomuk 3

OPONENT o.s., Blanická č.p. 20, 350 02 Cheb 2

dotčené správní úřady:

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k – č.j.: HSPM-2095-2/OP/SPD-2009

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje, IDDS: samai8a – č.j.: 3776/21/10

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zzjbr3p – č.j.: ŽP/13310/09/

Městský úřad Nepomuk, odbor dopravy, náměstí Augustina Němejce č.p. 63, 335 01 Nepomuk 1- č.j.: DOP/2266/2009-Čst

Městský úřad Nepomuk, odbor VŽP - úsek ŽP, náměstí Augustina Němejce č.p. 63, 335 01 Nepomuk 1 – č.j.: VŽP/146/2010-Va

Městský úřad Nepomuk, památková péče, náměstí Augustina Němejce č.p. 63, 335 01 Nepomuk 1